

وزن در بئشلیک‌های ترکی آذربایجانی^۱

محمد رضا طوسی نصرآبادی^۲

دانشجوی دکترای دانشگاه پیام نور

مائده السادات میرطلاعی^۳

دانشجوی دکترای زبان‌شناسی دانشگاه بوعلی سینا

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۱۱/۰۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۰۴/۲۶

چکیده

بئشلیک‌ها اشعار ده هجایی هستند و به این دلیل بئشلیک نامیده می‌شوند که در آنها هر مصراج شامل ده هجاست که به دو بخش پنج هجایی تقسیم می‌شود و هر بند از چهار مصراج تشکیل شده است. در این پژوهش، با استفاده از دیدگاه لازار در بررسی اشعار پارتی (۱۹۸۵) و (۲۰۰۷) و دیدگاه طبیب‌زاده و میرطلاعی (۱۳۹۲) از اشعار فارسی و فهلویات مبنی بر وجود یک یا چند هجای سبک و یک هجای سنگین در هر پایه، به بررسی وزن در بئشلیک‌های ابوالقاسم نباتی می‌پردازیم. لازار، وزن اشعار پارتی را براساس تکرار ضرب‌آواهای می‌داند که با کمیت هجا در ارتباط‌اند و بر تکیه کلمات منطبق نیستند اما همواره بروی هجای آخر هر پایه قرار می‌گیرند. در این پژوهش، با بررسی و تحلیل ۵۰ مصراج ۵۰ هجایی، در پی پاسخ‌گویی به سه فرضیه هستیم. فرضیه اول اینکه هجایی که در هر پایه تکیه وزنی یا ایکتوس می‌گیرند، هجاهای سنگین هستند. فرضیه دوم اینکه در صورتی که این هجاهای سنگین نباشند، در پایان واژه قرار دارند و درنتیجه، تکیه واژگانی می‌گیرند. فرضیه سوم به محل مکث شطر مربوط می‌شود، به این معنا که محل مکث در بئشلیک‌ها مانند اشعار عامیانه فارسی از نوع قطع است، یعنی الزاماً در پایان واژه قرار نمی‌گیرد، بلکه در وسط واژه هم ظاهر می‌شود. پس از تحلیل

۱- از آقای دکتر امید طبیب‌زاده، استاد گروه زبان‌شناسی پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، که در انجام این پژوهش ما را راهنمایی فرمودند، تشکر می‌کنیم.

2. mohammadrezatusi1@gmail.com

3. maede_mirtalaei@yahoo.com

آماری بئشلیک‌ها به این نتیجه رسیدیم که ۹۵,۵ درصد از هجاهایی که تکیه وزنی گرفتند دارای هجای سنگین و ۴,۵ درصد باقی‌مانده دارای هجای سبک پایان واژه هستند. همچنین در مجموع ۵۰ مصراع مشکل از ۱۰۰ شطر، ۵۰ درصد مکث‌ها از نوع قطع است و در وسط واژه هم ممکن است ظاهر شود. بنابراین، هر سه فرضیه درنظرگرفته شده صحیح هستند.

کلیدواژه‌ها: وزن شعر، شعر عامیانهٔ ترکی، بئشلیک، هجای سبک، هجای سنگین، مکث.

۱- مقدمه

بئشلیک (به زبان ترکی یعنی پنج‌تایی) یک شعر ده هجایی است و از آن جهت آن را بئشلیک می‌نامند که هر مصراع آن به دو بخش پنج هجایی تقسیم می‌شود. در این شعر هر بند از چهار مصراع تشکیل می‌شود. بر اساس این نوع تقسیم‌بندی هجایی، بئشلیک حتی از گرایلی و قوشما (انواع دیگر اشعار عامیانهٔ ترکی) نیز موزون‌تر است. این شعر حداقل از پنج بند تشکیل می‌شود که هر بند شامل چهار مصراع و هر مصراع دارای ده هجاست که به دو قسمت ۵ هجایی تقسیم می‌شود و مصراع دوم و چهارم بند اول هم قافیه هستند.

پژوهش‌هایی در زمینهٔ بررسی وزن اشعار عامیانهٔ زبان‌های ایرانی و همچنین زبان ترکی آذربایجانی صورت گرفته است که از آن جمله می‌توان به «تحلیل وزن شعر عامیانهٔ فارسی» طبیب‌زاده (۱۳۸۲)، «بررسی وزن اشعار عامیانهٔ فارسی براساس نظریه وزنی» ضیام‌جیدی و طبیب‌زاده (۱۳۹۰)، «بررسی وزن اشعار شفاهی تاتی» سبزعلی‌پور و ایزدی‌فر (۱۳۹۴)، «ساخت وزنی در گویش کردی هورامی» نقشبندی (۱۳۹۴)، «ساخت وزنی اشعار امیر پازواری، شاعر طبری‌گوی مازندران» علی‌زاده (۱۳۹۴)، «وزن شعر در اشعار یازده هجایی شهرضاًی» طبیب‌زاده و میرطلایی (۱۳۹۲)، «وزن در بایاتی‌های ترکی آذربایجانی» طوسی (۱۳۹۴) و «وزن اشعار عامیانهٔ ترکی آذربایجانی، مطالعهٔ موردی اشعار بایاتی و بئشلیک» طوسی و میرطلایی (۱۳۹۴) اشاره کرد.

وحیدیان کامیار (۱۳۵۷) وزن اشعار عامیانهٔ فارسی را کاملاً عروضی و منطبق بر وزن هرج مسدس محدود می‌داند و اعتقاد دارد هرگاه یک مصوت کوتاه وزن را به هم بزند، باید به ضرورت وزن، آن را بلند درنظر گرفت و هرگاه مصوت بلندی وزن را به هم بزند، به ضرورت وزن باید آن را کوتاه درنظر گرفت تا وزن مصراع منطبق با الگوی عروضی‌اش شود.

به اعتقاد طبیب‌زاده (۱۳۸۲) اشعار عامیانهٔ فارسی دارای وزن تکیه‌ای هجایی هستند و بدون

نیاز به همراهی موسیقی خوانده می‌شوند، هرچند اجرای آنها با مlodی‌های گوناگون امکان‌پذیر است. این اشعار شامل ترانه‌های عروسی، لالایی‌ها یا اشعاری که کودکان هنگام بازی می‌خوانند و اشعاری با مضامین دیگر است که گاه زبان حال مردم کوچه و بازار است. واحد وزن مصراع است و ویژگی‌هایی که برای مصراع برمی‌شمارد همان است که لازار^۱ (۱۹۸۵، ۲۰۰۷) گفته است. لازار (۱۹۸۵، ۲۰۰۷) هر بیت پارتی را از دو مصراع و هر مصراع را، به‌واسطه وجود یک مکث، به دو نیم‌مصراع تقسیم می‌کند. وی همچنین نشان می‌دهد که هر نیم مصراع از دو پایه و هر پایه از یک و فقط یک هجای سنگین و یک تا چند هجای سبک تشکیل می‌شود. طبیب‌زاده (۱۳۸۲) معتقد است مهمترین مسئله در تعیین وزن شعر عامیانه فارسی مشخص کردن پایه‌ها و شطرهای آن است. پایه، کوچک‌ترین واحد وزنی در شعر عامیانه است که خود مرکب از یک یا چند هجاست که با یک تکیه یا ضرب قوی گرد هم می‌آیند. وی همچنین به مکث‌هایی در اشعار عامیانه اشاره می‌کند که همواره پس از هجاها تکیه‌بر ظاهر می‌شوند و پایه‌ها را پدید می‌آورند. از ترکیب پایه‌ها با هم نیز شطرهای به وجود می‌آیند.

در این پژوهش به بررسی وزن و مکث در بئشلیک‌های ابوالقاسم نباتی (شاعر ترک زبان) می‌پردازیم. در قسمت اول دیدگاه لازار (۱۹۸۵ و ۲۰۰۷) و طبیب‌زاده و میرطلابی (۱۳۹۲) که چارچوب نظری پژوهش است را توضیح می‌دهیم. در قسمت دوم، پس از معرفی نظام آوای زبان ترکی، به تحلیل هجاها^۲ی که تکیه وزنی گرفته‌اند می‌پردازیم.

۲- چارچوب نظری

لازار (۱۹۸۵ و ۲۰۰۷) به وجود پایه‌هایی در اشعار پارتی اشاره می‌کند که از یک یا چند هجای سبک و فقط یک هجای سنگین تشکیل شده‌اند. وی وزن این اشعار را براساس تکرار ضرب آواهای^۳ می‌داند که بر روی هجای آخر هر پایه قرار می‌گیرند. به اعتقاد اوی، در وزن این اشعار کمیت هجا نیز نقش دارد. یعنی ضرب آواها روی هجای سنگین در هر پایه قرار می‌گیرند اما همیشه با تکیه کلمات منطبق نیستند. پس تعداد هجاها بین دو ضرب آوا ممکن است متفاوت باشد اما تعداد هجاها سنگین موجود بین دو ضرب آوا محدود است. هجاها^۴ی که

1. G. Lazard
2. ictus

ضرب آوا می‌گیرند، هجاهای دارای ضرب آوا^۱ و هجاهایی که ضرب آوا نمی‌گیرند هجاهای بدون ضرب آوا^۲ هستند.

طبیب‌زاده (۱۳۸۲) نیز اعتقاد دارد اشعار ایرانی دارای ویژگی‌های مشترک وزنی بسیاری هستند که آنها را می‌توان به‌شرح زیر خلاصه کرد: ۱) این اشعار عمدتاً هشت یا دوازده هجایی هستند، ۲) اشعار هشت‌هجایی دارای دو شطر (و عموماً چهار پایه) و اشعار دوازده‌هجایی دارای سه شطر (و عموماً شش پایه) هستند، ۳) هر پایه و هر شطر با یک تکیه وزنی از نوع ضرب آوا یا ایکتوس موجودیت می‌باشد و ضرب آوا تکیه‌ای است که به‌اقتضای وزن روی هجاهای قرار می‌گیرد و لزوماً منطبق با هجای تکیه‌بر واژه نیست، ۴) در این اشعار پس از هر تکیه مکثی از نوع قطع وجود دارد، یعنی این مکث لزوماً در پایان واژه رخ نمی‌دهد بلکه در میان واژه نیز ظاهر می‌شود، ۵) محل ضرب آواهای پایه می‌تواند متغیر باشد اما محل ضرب آواهای شطرهای آن هر شعر ثابت است و به همین دلیل نوع وزن هر شعر براساس محل ضرب آواهای شطرهای آن مشخص می‌شود، ۶) هجاهایی که ضرب آواها برروی آنها قرار می‌گیرند (چه هجاهای پایانی پایه و چه هجاهای پایانی شطر) عمدتاً از نوع هجاهای سنگین هستند و اگر سبک باشند، این هجا لزوماً در پایان واژه، یعنی در محل تکیه واژگانی، قرار دارد. وی (همان) نتیجه‌گیری می‌کند که در تمام اشعار بررسی شده، بیش از هشتاد درصد ضرب آواها برروی هجاهای سنگین واقع می‌شوند. اما لازار برای توجیه هجاهای سبکی که ضرب آوا می‌گیرند، توجیهات صرفی و نحوی رائمه داده بود. اما پژوهش‌های مربوط به وزن اشعار ایرانی نشان داد که حق با طبیب‌زاده است و این هجاهای سبک در اکثر مواقع، در پایان واژه، یعنی در محل هجای تکیه‌بر واژگانی، قرار می‌گیرند.

با استفاده از خوانش نگارنده اول مقاله که گویشور زبان ترکی آذربایجانی (شهرستان مشگین‌شهر) است و نیز گویشور بومی دیگر، اشعار بئشلیک را تحلیل کردیم، به این صورت که هر مصراع را به پایه‌ها و سپس به شطرهایش تقطیع و هجاهای هر پایه و شطر را مشخص کردیم. سه فرضیه درمورد وزن این اشعار درنظر گرفته‌ایم. فرضیه اول، هجاهایی که در هر پایه تکیه وزنی یا ایکتوس می‌گیرند، هجاهای سنگین هستند. فرضیه دوم، درصورتی که این هجاهای

1. ictic
2. nonictic

سنگین نباشد، در پایان واژه قرار دارند و درنتیجه تکیه واژگانی می‌گیرند. فرضیه سوم، محل مکث در بئشلیک‌ها مانند اشعار عامیانه فارسی از نوع قطع است، یعنی الزاماً نه در پایان واژه، بلکه در وسط واژه هم قرار می‌گیرد. اشعار انتخاب شده در این پژوهش پنجاه مصraig شامل ۵۰۰ هجا از بئشلیک‌های سید ابوالقاسم نباتی هستند.

۳- نظام آوایی زبان ترکی آذربایجانی

در این قسمت برای خوانش راحت‌تر اشعار بئشلیک، به نظام آوایی و انواع هجا در زبان ترکی آذربایجانی اشاره مختصری می‌کنیم. زبان ترکی آذربایجانی شامل ۲۳ همخوان و ۹ واکه به‌شرح زیر است (حسابگر، ۱۳۷۱: ۷۱):

u, ɯ, o, e, I, y, ø, a, æ

p, b, t, d, c, ʃ, ɣ, g, x, f, v, s, z, tʃ, ʃ, dʒ, m, n, l, r, φ, ?, h

هجاهای زبان ترکی آذربایجانی نیز پنج نوع است: Cv, CV, CvC, CVC, CvCC

جدول زیر نشانگر کمیت انواع هجاهای در این زبان است:

جدول ۱- کمیت هجاهای در زبان ترکی آذربایجانی

عنوان	ترجمه فارسی	وزن هجا	نوع کمیت هجا	نوع هجا
هم	dæ	سبک	کوتاه	Cv
آب	SU	ستکن	بلند	CV
یا	gæl	ستکن	بلند	CvC
پخند	gyl	فوق ستکن	بلند	CVC
چهار	dord	فوق ستکن	کشیده	CvCC

۴- روش پژوهش و تحلیل داده‌ها

در این پژوهش، پنجاه مصraig از اشعار بئشلیک را که شامل پانصد هجا هستند، از دیوان ابوالقاسم نباتی انتخاب کرده ایم. و پس از تقطیع به پایه‌ها و شطرهای تشکیل‌دهنده آنها، با

استفاده از تحلیل آماری هجاهای در برنامه اکسل به سه فرضیه مطرح شده پاسخ می‌دهیم. برای پاسخگویی به این فرضیه‌ها، دو سؤال را درنظر می‌گیریم:

چند درصد از کل هجاهای ضرب‌آوا، سنگین هستند؟

چند درصد از هجاهای سبک ضرب‌آوا، پایانی هستند؟

در این قسمت، چند نمونه از بئشلیک‌ها را به عنوان مثال و آشنایی ذکر می‌کنیم. (لازم به توضیح است که در پیکره مورد نظر مقاله حاضر که اشعار ابوالقاسم نباتی است، وزن $3+2$ موجود نبود و برای آشنایی با وزن مذکور از بئشلیک شهریار^{(۲۰۸) ۱۳۸۳} (به عنوان نمونه می‌آوریم).

۱-۴- بئشلیک ۱- وزن $3+2$

baʃa sa vu rur saman ?ajrwlwq	باشا سا ووریر، سامان آیریلیق
?aman ajrwlwq ?aman ?ajrwlwq	امان آیریلیق، آمان آیریلیق
?ara zisærin gørdik dæ?umar	آرازی سرین گوردیکده اومار
xæzæ ridærin kørduk dʒædʒumar	خرزی درین کوروکجه جومار

ترجمه: جدایی بر سر ما کاه می‌پراکند. امان از جدایی، هر کس آراز (نام رود) خنک را ببیند. دریای خزر عمیق را رها می‌کند.

۲-۴- بئشلیک ۲- وزن $2+3$

man. sa. nin. / ki. mi. // ja. ru. ?ls./ ta.	من سنین کیمی یاری ایسته م
mam	
?øl. dy . ?ɑ/. ſi. gin// bir. dʒa. Jal/.	الدو عاشیقین بیرجه گلمدین
ma. din	
?in. di. san./ ?e. dan. // za. rɯ. ?is./ ta.	ایندی سن اندن زاری ایسته م
mam	
?in. di. Jal./ mi. san// na. ſi. mys/. ty.	ایندی گلمیسن نعشیم اوستونه
na	

man. sa. nin./ ki. mi. //ja. r <u>w</u> . ?ls/. ta. mam	من سنین کیمی یاری ایستمہ م
?ol. d <u>y</u> . ?a/. fi. gin// bir. d <u>ʒ</u> a. <u>f</u> al/. ma. din	الدو عاشیقین بیرجه گلمدین
?in.di. san./ ?e. dan// za. r <u>w</u> . ?is/. ta. mam	ایندی سن اندن زاری ایستمہ م
?in. di. <u>f</u> al/. mi. san// na. fi. my <u>s</u> . <u>t</u> <u>y</u> . na	ایندی گلمیسن نعشیم اوستونه

ترجمه: من یاری چون تو را نمی‌خواهم، عاشق تو جان داد اما یکبار به برش نیامدی، حالا این زاری تو را نمی‌خواهم. حالا که سر نعش من حاضر شدی.

۴-۳- ضرب آوا در اشعار بئشلیک ترکی آذربایجانی

در این قسمت، محل قرارگرفتن تکیه وزنی یا ضرب آوا در اشعار بئشلیک را با استفاده از تحلیل آماری مقایسه می‌کیم.
تکیه وزنی در بئشلیک‌ها:

جدول ۲- تکیه وزنی در اشعار بئشلیک

نوع هجا	تعداد وقوع	درصد وقوع
Cv	۹	۴,۵
Cv:	۵۳	۲۶,۵
CvC	۷۷	۳۸,۵
Cv:C	۵۹	۲۹,۵
CvCC	۲	۱
جمع	۲۰۰	۱۰۰

با توجه به آمار داده شده در جدول ۲ به سؤال‌های تحقیق پاسخ می‌دهیم:

پاسخ به سؤال اول:

در اشعار بئشلیک ۹۵,۵ درصد از تعداد کل هجاهای دارای ضرب آوا (ایکتیک) دارای ساختهای CvCC و CVC، CV و هجای سنگین هستند.

مثال ۱:

1. ?ol. dy. ?a/. fi. gin// bir. dʒa. fal/. ma. din

پاسخ به سؤال دوم:

در اشعار بئشلیک تنها ۴,۵ درصد این هجایا دارای ساخت Cv و هجای سبک هستند. لازم به ذکر است که این تعداد همگی در پایان واژه قرار دارند و تکیه واژگانی می‌گیرند و سنگین به شمار می‌آیند.

2. tʃ. ra. bul./ ma. du. // dar. di. ma/. xu. da

این آمار به این معناست که طبق فرضیه‌ای که مطرح کردیم، در اشعار بئشلیک، جایگاه تکیه وزنی بر روی هجای سنگین است.

در پایان برای رسیدن به نتیجه فرضیه سوم، به بررسی محل مکث در اشعار بئشلیک پرداختیم و دیدیم که محل مکث در این اشعار لزوماً در پایان واژه قرار ندارد، بلکه ممکن است در وسط واژه هم باشد. به نمونه‌های زیر دقت کنید:

3. ſet. do. lan/. ba. la. // xa. mi. san./ ha. la.

برو بگرد بچه. تو هنوز خامی.

4. pox. ta. ɿol/. ma. ɣa.// tʃox. sa. far./ ſa. rak.

برای پخته‌شدن باید خیلی سفر کنی.

5. mor. ɣe. ga./ fi. La.// ham. za. Ban./ o. lub

مرغ قافله برای همزبان‌شدن

6. dø. Ra. vur/. ma. ɣa.// ba. lo. par./ ſa. rak

و دورزدن به بال و پر نیاز دارد.

7. ſal. ma. ſal./ ma. ſet.// jax. ſw. jax./ ſw. san

نیا نیا برو، خب تو نیا

8. man. sa. nin. / ki. mi. // ja. rw. ɿls./ ta. mam

من یاری چون تو را نمی‌خواهم.

همان‌طور که در این مصراج‌ها دیده می‌شود، در شعر بئشلیک، مکث‌ها از نوع قطع است، یعنی لزوماً مکث در پایان واژه قرار ندارد. ضیام‌جیدی (۱۳۸۸) اعتقاد دارد در شعر عامیانه ترکی همه مکث‌ها از نوع فصل است، یعنی مکثی که فقط در پایان واژه قرار می‌گیرد و در وسط واژه ظاهر نمی‌شود. در پیکره بررسی شده، یعنی در مجموع ۵۰ مصraig متشكل از ۱۰۰ شطر، ۵۶ درصد مکث‌ها از نوع قطع است و در وسط واژه هم ممکن است ظاهر شود. بنابراین محل مکث در بئشلیک‌ها مانند اشعار عامیانه فارسی از نوع قطع است.

۵- نتیجه‌گیری

در این نوشه به بررسی وزن بئشلیک‌ها که نمونه‌ای از اشعار محلی ترکی آذربایجانی هستند، پرداختیم. هر مصraig در بئشلیک‌ها شامل ده هجاست که به دو بخش پنج هجایی تقسیم می‌شود و هر بند از چهار مصraig تشکیل شده است. با استفاده از دیدگاه لازار (۱۹۸۵ و ۲۰۰۷) و طبیب‌زاده و میرطلایی (۱۳۹۲)، مبنی بر وجود یک یا چند هجای سبک و یک هجای سنگین در هر پایه، به بررسی وزن در بئشلیک‌های ابوالقاسم نباتی پرداختیم. لازار وزن اشعار پارتی را براساس تکرار ضرب‌آواهایی می‌داند که با کمیت هجا در ارتباط‌اند و بر تکیه کلمات منطبق نیستند اما همواره بروی هجای آخر هر پایه قرار می‌گیرند. با بررسی و تحلیل ۵۰ مصraig ۵۰ هجایی به سه فرضیه پاسخ دادیم. اول اینکه ۹۵,۵ درصد از هجاهایی که در هر پایه تکیه وزنی یا ایکتوس می‌گیرند، هجاهای سنگین هستند. فرضیه دوم اینکه در صورتی که این هجاهای سنگین نباشند، در پایان واژه قرار دارند و درنتیجه تکیه واژگانی می‌گیرند که بقیه هجاهای تحلیل شده در پیکره، یعنی ۴/۵ درصد هجای سبک پایان واژه بودند که این بحث گفته طبیب‌زاده (۱۳۹۴) در ششمین دیدگاه مورد اشاره در مباحث نظری را تأیید می‌کند. فرضیه سوم به محل مکث شطر مربوط می‌شود، به این معنا که محل مکث در بئشلیک‌ها مانند اشعار عامیانه فارسی از نوع قطع است، یعنی الزاماً در پایان واژه قرار نمی‌گیرد، بلکه در وسط واژه هم ظاهر می‌شود. در مجموع ۵۰ مصraig متشكل از ۱۰۰ شطر، ۵۶ درصد مکث‌ها از نوع قطع است و در وسط واژه هم ممکن است ظاهر شود. پس دیدگاه ضیام‌جیدی (۱۳۸۸) مبنی بر از نوع فصل بودن تمامی مکث‌ها در شعر عامیانه ترکی نقض می‌شود.

منابع

- حسابگر، احمد (۱۳۷۱). نظام آوازی زبان ترکی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد زبان‌شناسی همگانی، دانشگاه علامه طباطبایی.
- سیزعلیپور، جهاندوست و راحله ایزدی‌فر (۱۳۹۴). «بررسی وزن اشعار شفاهی تاتی». مجموعه مقالات دومین هم‌ندیشی وزن شعر فارسی و اشعار ایرانی، به کوشش امید طبیب‌زاده، انجمن زبان‌شناسی ایران، ۲۵ و ۲۶ اردیبهشت ۱۳۹۲ تهران: هرمس.
- شهریار، محمدحسین (۱۳۸۳). کلیات اشعار ترکی شهریار به‌انضمام حیدربابایه سلام. تهران: زرین.
- ضیامجیدی، لیلا (۱۳۸۸). دو نوع وزن در اشعار ترکی شهریار: تحقیقی بر اساس نظریه وزنی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد زبان‌شناسی همگانی. دانشگاه بوعلی سینا.
- ضیامجیدی، لیلا و امید طبیب‌زاده (۱۳۹۰). «بررسی وزن اشعار عامیانه فارسی بر اساس نظریه وزنی». /دب پژوهی، دوره ۵، ش ۱۶: ۷۹-۵۹.
- طبیب‌زاده، امید. تحلیل وزن شعر عامیانه فارسی (همراه سیصد قطعه شعر عامیانه و تقطیع آنها)، تهران: نیلوفر.
- طبیب‌زاده، امید و مائدۀ میرطلایی (۱۳۹۲). «وزن شعر در اشعار عامیانه یازده‌هنجایی شهرضاًی». فصلنامه مطالعات زبان و گویش‌های غرب ایران، س ۱، ش ۱: ۵۷-۴۹.
- طوسی نصرآبادی، محمدرضا (۱۳۹۴). «وزن در بایاتی‌های ترکی آذربایجانی». نشریه زبان‌شناسی تطبیقی. س ۵، ش ۹: ۱۶۱-۱۴۹.
- طوسی نصرآبادی، محمدرضا و مائدۀ میرطلایی (۱۳۹۴). «وزن اشعار عامیانه ترکی آذربایجانی، مطالعه موردي اشعار بایاتی و بئشلیک». همايش ملی بررسی ادبیات بومی ایران زمین. جهاد دانشگاهی واحد لرستان، صص ۴۸۱-۴۸۸.
- علیزاده صحرايی، مجتبی (۱۳۹۴). «ساخت وزنی اشعار امیر پازواری، شاعر طبری‌گوی مازندران». مجموعه مقالات دومین هم‌ندیشی وزن شعر فارسی و اشعار ایرانی. به کوشش امید طبیب‌زاده، انجمن زبان‌شناسی ایران، تهران: هرمس.
- نباتی، ابوالقاسم (۱۳۷۲). دیوان اشعار ترکی نباتی. تبریز: نشر اختر.

نقشبندي، زانیار (۱۳۹۴). ساخت وزنی در گویش کردی هورامی، مجموعه مقالات دومین هم‌ندیشی وزن شعر فارسی و اشعار ایرانی، به کوشش امید طبیب‌زاده، انجمن زبان‌شناسی ایران، تهران: هرمس.

وحیدیان کامیار، تقی (۱۳۵۷). بررسی وزن شعر عامیانه فارسی. تهران: آگاه.

- Lazard, G. (1985). “La métrique de la poésie parthe”. *Papers in Honour of Prof. Mary Boyce, Acta Iranica* 25, Leiden: 371-399.
- Lazard, G. (2007). “La versification en parth et son héritage persan”. In M. Macuch, M. Maggi & Werner (eds.), *Iranian Languages and texts from Iran and Turan, Roland E. Emmerick Memorial Volume, IRANICA*, Wiesbaden: Harrassowitz, 161-171.