

# اشاراتی بر تحلیل ساختاری - محتوایی لیکو، شعر شفاهی بلوچی<sup>۱</sup>

## آزیتا افراشی

پژوهشگاه سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری

### چکیده:

مقاله حاضر به هدف معرفی ویژگی‌های سبکی لیکو، گونه‌ای از شعر شفاهی بلوچی، تدوین شده است. لیکو تکبیتی است مقفا و با وزن هجایی که با استناد به یافته‌های پژوهش حاضر از ویژگی‌های سبکی مشخصی به لحاظ نوع واژگان، تشبیهات، ساز و کار استعاری غالب، بازنمود نگرش‌های قومی و محتوای واقع‌گرایانه آن برخوردار است. در این پژوهش یکصد و سی و پنج بیت لیکو به ترتیب از کتاب صد لیکو (مؤمنی، ۱۳۸۴)، خبرنامه بلوچستان (آکسنوф<sup>۲</sup>، ۱۹۹۰)، منابع اینترنتی و مصاحبه با گویشور بلوچ مکرانی گردآوری شد. آنگاه پنجاه لیکو به طور تصادفی انتخاب و به کمک گویشور بلوچی تصحیح و ترجمه شد. سپس ترجمه‌ها با ترجمه‌های موجود در منابع مذکور مقایسه شد و تصحیحات اعمال گردید و در نهایت با توجه به محدودیت فضای مقاله، بیست و دو بیت لیکو که به لحاظ سبکی و معنایی معرف خوبی برای این مجموعه به شمار می‌آمد و واژگان و محتوای آن در گفتمان دانشگاهی قابل ارائه بود انتخاب شد. نوع واژه‌های به کار رفته در لیکو، تشبیهات و سبک واقع‌گرای آن مهم‌ترین ویژگی‌های این گونه از شعر شفاهی به شمار می‌آید. از جمله اشعار گویشی دیگری که به لحاظ ساختار و محتوا شبیه به لیکو به نظر می‌رسد، بیت کردی است.

**کلیدواژه‌ها:** لیکو، ادبیات شفاهی، شعر بلوچی، تحلیل ساختاری، تحلیل محتوایی

### ۱. مقدمه

نzd جوامعی که خطوط نوشتاری ندارند، ادبیات شفاهی از غنای ویژه‌ای برخوردار است. متل‌ها، افسانه‌ها، حکایت‌های اساطیری، امثال و روایات و اشعار عامیانه، زیر مجموعه ادبیات شفاهی محسوب می‌شوند. ادبیات شفاهی جزئی از میراث معنوی هر ملت است. اصطلاح ادبیات شفاهی متضمن تنافقی است؛ زیرا ادبیات به مکتوبات دلالت می‌کند ولی در این کاربرد، ادبیات مجموعه تولیدات زبانی مخیل و خلاقی را فرا می‌گیرد که در گفتمان شفاهی ظاهر شده‌اند. ادبیات شفاهی مانند ادبیات مکتوب از کلام شیوا بهره می‌جوید ولی با ادبیات مکتوب تفاوت‌هایی دارد؛ از جمله اینکه پدیدآورنده اثر ادبی شفاهی، ناشناس است و دیگر اینکه اجرا در آن حائز اهمیت است و جزئی از پیکره اثر ادبی محسوب می‌شود. بیشتر اوقات اجرا کننده اثر ادبی شفاهی به بدیهه‌سرایی دست می‌زند؛ به همین دلیل، متن شفاهی به مثابه رخدادی در زمان، قابل بررسی است که بر خلاف ادبیات مکتوب، برگشت‌پذیر نیست. با ثبت ادبیات شفاهی، بخشی از داده‌ها که با شیوه اجرا سر و کار دارد از میان می‌رود و رخداد زبانی مورد نظر از پویایی به انجماد می‌رسد.

<sup>۱</sup> مقاله حاضر با بهره‌گیری از راهنمایی‌های دو همکار اندیشمند خانم شهین برهان‌زهی و آقای سامان مصفا گویشوران بلوچی و به ترتیب متخصص در مردم‌شناسی و فرهنگ و زبان‌های ایران باستان امکان تدوین یافته است. همچنین در نگارش این مقاله از راهنمایی‌های آقای افشنین نادری گویشور کردی و متخصص در مردم‌شناسی بهره بسیار بردا، از آقای توید نادری، همکار اندیشمند به خاطر فراهم‌آوردن نمونه‌های بیت کردی متشکرم. از داوری عالمانه مجله / نجم زبان‌شناسی و تذکرات و اصلاحات بجا در مقاله حاضر سپاسگزارم.

<sup>2</sup> S. Axenov

در میان اقوام ایرانی، قوم بلوج گنجینه‌ای از ادبیات شفاهی را صاحب است که بهویژه در عرصهٔ شعر، از غنای ویژه‌ای برخوردار است؛ زیرا شعر نزد این قوم، ارزاری برای واقعه‌نگاری تاریخی محسوب می‌شود. پیشینهٔ سنت شفاهی اشعار حمامی بلوجی به قرن پانزدهم میلادی باز می‌گردد اسکیاروو<sup>۱</sup> (۶۷۲: ۲۰۰). در قرن نوزدهم میلادی، شعرای بلوج منظومه‌هایی سروندند که وقایع تاریخی را بازگو می‌کردند. بیشتر این منظومه‌ها هنوز به صورت شفاهی موجودند (الفنباین<sup>۲</sup>، ۱۳۸۳: ۵۷۹). خوانندگان خوش‌صدا که معمولاً از طبقهٔ پهلوان یا به عبارت دیگر نوازندگان حرفه‌ای بودند، با همراهی سازهای پهلوانان در مجالس، برنامه اجرا می‌کردند. خوانندگان اشعار حمامی و رزمی، ساعتها و به طور متوالی از ساعات اولیه شب تا صبح آواز می‌خوانندند (یادگاری، ۱۳۸۶: ۲۶).

یکی از انواع شعر بلوجی که تا کنون مورد تحلیل زبان‌شناسخی قرار نگرفته "لیکو" است. بررسی زبان‌شناسخی لیکو به چند دلیل حائز اهمیت است. نخست آنکه، لیکو جزئی از ادبیات شفاهی و میراث معنوی ایران است. دیگر آنکه، مطالعه لیکو داده‌های قابل توجهی از گویش بلوجی به دست می‌دهد که به اقتضای موضوع پژوهش بسیار جدید و روزآمد است. همچنین به دلایلی که پس از این ارائه خواهد شد لیکو به مثابه یک ژانر شعری متمایز قابل معرفی است.

پیشینهٔ مطالعه درباره لیکو بسیار محدود و مختصر است و گزارشی از این پیشینه در بخش (۴) ارائه می‌گردد.<sup>۳</sup>

مقاله حاضر به هدف معرفی ویژگی‌های ساختاری- محتوایی بر جسته لیکو به مثابه یک ژانر شعری قابل توجه به نگارش در می‌آید. در این بررسی قصد بر آن است تا ساختار صوری لیکو توصیف و به لحاظ محتوایی، برخی ویژگی‌های حائز اهمیت آن بر شمرده شود. همچنین پژوهش حاضر در پی آن است تا در میان اشعار گویشی متناظری برای لیکو معرفی کند.

## ۲. روش گردآوری داده‌ها و پژوهش

در این پژوهش ابتدا یکصد و سی و پنج بیت لیکو به ترتیب از کتاب صد لیکو (مؤمنی، ۱۳۸۴)، خبرنامه بلوجستان (آکسنوف، ۱۹۹۰) منابع اینترنتی و مصاحبه با گویشور بلوج مکرانی گردآوری شد. آنگاه پنجاه لیکو به طور تصادفی انتخاب شد و مورد تحلیل قرار گرفت. این ابیات به کمک گویشور بلوجی تصحیح و ترجمه شد و ترجمه‌ها با ترجمه‌های ذکر شده در منابع بالا مقایسه شد و تصحیحات اعمال گردید. این تحلیل به هدف دستیابی به ویژگی‌های صوری و محتوایی ای صورت پذیرفت که بتواند در حد امکان توصیف دقیقی از لیکو عرضه کند. در این ارتباط مقfa بودن، تعداد هجا در هر مصraع، جایگاه درنگ در قرائت، نوع واژگان به کار رفته، تشبیهات و سازوکارهای استعاری و مضمون لیکو، معیارهای این تحلیل به شمار می‌آید. در نهایت با توجه به محدودیت فضای مقاله بیست و دو بیت لیکو که به لحاظ سبکی و معنایی معرف خوبی برای این مجموعه به شمار می‌آمد و واژگان و محتوای آن در گفتمان دانشگاهی قابل عرضه بود، انتخاب شد.

<sup>1</sup> P.O. Skjaervø

<sup>2</sup> J. Elfenbein

### ۳. بلوچی

قوم بلوچ به زبان بلوچی صحبت می‌کنند. بلوچ‌ها در استان سیستان و بلوچستان در جنوب‌شرقی ایران، غرب و جنوب غربی پاکستان، شبه جزیره عربی، افغانستان و ترکمنستان ساکن‌اند که از این میان بیشترین جمعیت بلوچ‌ها در پاکستان و کمترین جمعیت در ترکمنستان مقیم است (الفباین، ۱۳۸۳: ۵۷۷). در رده‌بندی زبان‌های ایرانی، زبان بلوچی در گروه زبان‌های ایرانی نو- شمال‌غربی جا می‌گیرد. در همین گروه گویش‌های بلوچی جنوبی، غربی و شرقی در کنار بشکردی و کوروشی معرفی شده‌اند:

(ethnologue language family index) یکی از نظریات درباره مهاجرت قوم بلوچ حاکی از آن است که نخستین بار در اواخر دوره ساسانی، مهاجرت بلوچ‌ها از جنوب شرقی نواحی خزری به جنوب شرقی ایران آغاز شد. این گروه مهاجر پیش از سده دوازده میلادی به دورترین منزلگاه‌شان در سند و غرب پنجاب رسیدند. در یک حرکت مهاجرتی معکوس نسبت به آنچه گفته شد، در دوره مغول، بلوچ‌ها به استان‌های هیلمند و نیمروز در افغانستان مهاجرت کردند (الفباین، ۱۳۸۳: ۵۷۸).

الفباین (۱۳۸۳) ابتدا دو گویش عمده شرقی و غربی را برای زبان بلوچی معرفی می‌کند، آنگاه برای این دو گویش طبقات فرعی تری معرفی می‌نماید. چارچوب تقسیم‌بندی او به این شرح است:

الف- گویش شرقی، شامل گویش فرعی بلوچی ارتفاعات شرقی (Eastern Hill Baluchi).

ب- گویش غربی، شامل پنج گویش فرعی؛ رخشانی (raxšâni)- سراوانی (sarâvâni)- گچی (keči)- لاشاری (lašâri) و گویش‌های فرعی‌تر در سواحل دریای عمان در ایران و پاکستان.

الفباین که این تقسیم‌بندی را بر مبنای ویژگی‌های واجی و واژگانی عرضه کرده، برای هر یک از گویش‌های فرعی گویش شرقی و غربی طبقاتی به شرح زیر قائل است:

الف- بلوچی ارتفاعات شرقی گونه‌های مختلف گفتار قبایل مری (marri)، بُگتی (bugti)، لغاری (leqâri) و مزاری (mazâri) را فرا می‌گیرد.

ب- رخشانی در گونه‌های کلاتی (kalâti)، چاغه‌ای (čâqéi)، غارانی (qârâni)، افغانی (áfqâni)، سرحدی (sarhaddi) و پنجگوری (panjguri) قابل بررسی است.

پ- سراوانی گونه‌های گفتاری مختلف ساکنین سراوان و روستاهای اطراف آن را فرا می‌گیرد.

ت- گچی گونه‌های گفتاری مختلف ساکنین دة کچ در پاکستان را شامل است.

ث- لاشاری در گونه‌های گفتاری ساکنین لاشار و نواحی اطراف آن بهخصوص ساکنین اسپکه، پیپ و مسکوتان قابل بررسی است.

ج- گویش‌های فرعی‌تر سواحل دریای عمان گونه‌های مختلف گفتاری ساکنین کرانه دریای عمان در ایران و پاکستان و نواحی شمالی‌تر نسبت به خط ساحلی شامل نیکشهر، قصرقند، هدار، مَند، دشت، تربت و هوشآپ را فرا می‌گیرد (الفباین، ۱۹۸۹: ۳۶۰-۳۵۹).

جهانی (۱۹۸۹: ۷۴) دو گروه گویشی اصلی را برای بلوچی معرفی می‌کند و میان بلوچی شرقی و غربی تفاوت می‌گذارد. وی برای این دو گروه گویشی، زیر طبقات دیگری در نظر می‌گیرد. به اعتقاد جهانی، بلوچی

شرقی یکدست نیست (همان جا). جهانی برای بلوچی غربی دو گویش مکرانی و رخشانی را معرفی می‌کند که از نظام واژی مشابهی برخوردارند.

جهانی (۱۴۰۱: ۵۹) و (۲۰۰۳: ۱۱۷) این طبقه‌بندی را در قالب یک طبقه‌بندی سه‌تایی، یعنی بلوچی شرقی، جنوبی و غربی بازنگری کرده است (آکسنوف، ۲۰۰۶: ۲۲).

سابقه کتابت به بلوچی به دویست سال پیش باز می‌گردد. در نگارش بلوچی از خطوط پشتون، اردو و سندي استفاده می‌شود. واژه‌های دخیل فارسی، عربی و هندی در بلوچی وجود دارد (الفنباین، ۱۳۸۳: ۵۸۰). واژه‌های متعدد بلوچی نیز به زبان براهوی<sup>۱</sup> راه یافته است اسکیاروو (۲۰۰۶: ۶۷۳). از ویژگی‌های بارز آوابی زبان بلوچی وجود همخوان‌های برگشتی<sup>۲</sup> در ساختمان واژه‌های آن است (همان: ۶۷۲).

#### ۴. پیشینهٔ مطالعات دربارهٔ لیکو

همان‌طور که پیش از این در مقدمهٔ مقاله حاضر اشاره شد، پیشینهٔ مطالعات انجام شده دربارهٔ لیکو بسیار محدود و مختصر است؛ بهویژه هیچ‌گونه پژوهش زبان‌شناختی دربارهٔ آن صورت نگرفته است. اولین بار عبدالرحمن پهوال چند بیت لیکو را در سال ۱۳۵۳ به دری ترجمه کرد (شعرور، ۱۳۸۶). شعرور (۱۳۸۶) لیکو را یکی از هشت نوع شعر شفاهی افغانستان می‌داند. طبقات هشتگانهٔ شعر افغانی عبارت‌اند از:

الف- لاروک: ترانه‌های شاد

ب- هالو: ترانه‌های عروسی

پ- مروگ: مرثیه

ت- لیللو: لالایی

ث- شر: شعر حماسی

ج- ناتیا شر: ترانه‌های مراثع

ج- زهیروک: ترانه‌های فراغ

ح- لیکو: اشعار عاشقانه در مذمت فراغ بار

زهیروک و لیکو به لحاظ محتوایی و ساختاری تفاوتی ندارند؛ ولی تفاوت آن‌ها به شیوهٔ اجرایشان وابسته است (شعرور، ۱۳۸۶).

شعرور (همان‌جا) معتقد است لیکو به "لندي" در پشتون و "سوزوان" در ازبکی شباهت دارد. وی همچنین فرضیهٔ بسیار جالب توجه شباهت میان "لیکو" و "هایکوی" ژاپنی را مطرح می‌سازد.

مفصل‌ترین اثر منتشر شده دربارهٔ لیکو، کتابی است به نام صد لیکو که به همت منصور مؤمنی (۱۳۸۴) گردآوری و بازسازی شده است. در این کتاب - همان‌طور که از نام آن بر می‌آید - یکصد لیکو جمع‌آوری شده و ترجمه‌ای آزاد از آن‌ها عرضه شده است. صورت بلوچی این ابیات نیز در پایان کتاب به خط

<sup>۱</sup> از شاخهٔ زبان‌های دراویدی در جنوب هندوستان است.

<sup>۲</sup> retroflex

فارسی آمده است. مؤمنی در مقدمه کتاب، هشت واژه را که دانستن معنی آن‌ها به درک معنی لیکوهای مندرج در آن کتاب کمک می‌کند، معرفی کرده است. این هشت واژه عبارتند از: "روسی" در معنی موتور سیکلت‌های ساخت شوروی سابق؛ شهرستان "سرباز" به مرکزیت راسک منطقه‌ای در جنوب بلوجستان؛ "سوران" از شهرهای سراوان منطقه‌ای در مرکز بلوجستان؛ "سرحد" یکی از دو منطقه اصلی بلوجستان؛ "سمسور" گیاهی بهاری و خودرو؛ "بمپور" شهری در نزدیکی ایرانشهر؛ "سِب" یکی از شهرهای کوچک نزدیک به سراوان؛ "ریکپوت" رستایی در حد فاصل ایرانشهر و بمپور. پس از آن مقاله‌ای با عنوان "اشارات" (مؤمنی، ۱۳۷۷) آمده که پیش‌تر به چاپ رسیده بود.

نادری (۱۳۸۶) نیز به اختصار لیکو را توصیف کرده است:

لیکو شعر شفاهی قوم بلوج است. لیکو حاصل یک لحظه است. بلوج تجربه می‌کند، اندوه جانش را فرا می‌گیرد و دیگر چاره‌ای نیست جز سرریز لیکو. در مراسم لیکو خوانی پهلوان [= نوازندۀ بومی] سرود [=قیچک] می‌نوازد و لیکو می‌خواند و اهل مجلس بر بدیهه، لیکو می‌سرایند و با پهلوان همراهی می‌کنند.

در پایان نیز نادری چند لیکو را آوانویسی و ترجمه کرده است. همانجا چند ترجمه از نوید فیروزی نیز وجود دارد.

آکسنوف (۱۹۹۰) در مقاله‌ای با عنوان "لیکو در هنر شعری مردمی بلوج‌های ترکمنستان" سه نمونه شعر را آوانویسی و ترجمه کرده است. آنچه آکسنوف نمونه آورده، لیکوی تکبیتی نیست بلکه اشعاری بسیار طویل‌تر از آن است؛ این مسئله قابل توجه است که چنانچه این اشعار محصول لیکو خوانی جمعی و بدیهه‌سرایی باشد، شباهت قابل توجهی میان شیوه اجرای آن و شیوه اجرای هایکو وجود دارد.

آکسنوف (۱۹۹۰) می‌گوید:

لیکو جزوی از هنر مردمی بلوج است. لیکوها رباعی‌هایی<sup>۱</sup> با مضامین عاشقانه‌اند که وزن و آهنگ مخصوصی دارند و با موضوعی یکسان در پی هم می‌آیند. هنر شعری و مردمی بلوجستان فقط بازنمود شفاهی یافته است و تداوم آن در نسل‌های پی در پی از رهگذر سنت و فرهنگ بلوجی میسرشده است. اشعار حماسی، لیکوها و انواع دیگر اشعار، مانند آنچه در گرد همایی‌های اجتماعی [= مجلس یا دیوان] شنیده می‌شود، ادبیات شفاهی بلوجی را پدید می‌آورند [...] شاعر یا شاعر جان، پیرمردی است که اشعار حماسی و لیکوها را حفظ می‌کند. وقتی او لیکو می‌خواند، نوازندۀ قیچک [= srudjan] می‌نوازد [...] (همان).

## ۵. لیکو و تکبیتی‌های کردی

در کردی تکبیتی‌های وجود دارد که اصطلاحاً "بیت" نامیده می‌شوند. اسماعیل‌پور (۱۳۸۵: ۱۷۳) در کردی تکبیتی‌هایی وجود دارد که اصطلاحاً "بیت" نامیده می‌شوند. اسماعیل‌پور (۱۳۸۵: ۱۷۳) نمونه‌ای از این تکبیتی‌ها را آوانویسی و ترجمه کرده و در زیرمجموعه اشعار عامیانه و محلی آورده است. مقایسه بیت در کردی و لیکو در بلوجی مشابهت‌هایی را می‌نمایاند.

<sup>۱</sup> چنان‌که از نقل قول آکسنوف بر می‌آید، ظاهراً لیکو در بلوجی ترکمنستان ساختار رباعی دارد؛ در حالی که لیکوهای بلوجی سرحدی و مکرانی تکبیتی‌اند.

اکنون لیکوی بلوچی در نمونه (۱) را با بیت کردی در نمونه (۲) مقایسه کنید:

(الف) mah/ri/yie dâ/ron γ nâ/mi nâ/zion/kent

1 2 3	4 5	6 7	8 9 10
doh/ta/rie	neš/tag	γ šak/k o	â/diə/kent
1 2 3	4 5	6 7	8 9 10

(ب) جمازهای دارم نامش نازینک {است}  
دختری نشسته، شانه و آینه {دارد}

(الف) b/ne/sar/ di/lm γ nâs/kapan/ja/kat

1 2 3 4 5	6 7 8 9 10
bâ/wa/še/nim/ka γ	ba/ag/ri/ja/kat
1 2 3 4 5	6 7 8 9 10

۲ (ب) دست نازکت را بر دلم بگذار  
و با گیسوانت بادم بزن

مقایسه تقطیع هجایی و جایگاه درنگ لیکو در نمونه (۱) و تقطیع هجایی و جایگاه درنگ بیت در نمونه (۲)

نشان می‌دهد که لیکو و بیت هر دو از ده هجا و جایگاه درنگ در فاصله هجاها پنجم و ششم برخوردارند.  
علاوه بر این، موضوع هر دو نیز عاشقانه و عاطفی است.

در زیر سه نمونه دیگر از بیت کردی ذکر می‌شود تا امکان مقایسه بیشتر آن با نمونه‌های لیکو در بخش‌های  
بعدی فراهم گردد:

(الف) ۳ tanyâ dârig bim wa dâwâni ku  
bi ow sowz kerdem wa hejrani tu

۳ (ب) تک درختی بودم در دامن کوه  
از هجران تو بدون آب سبز شدم

(الف) ۴ fdâye bâlât bâm wa dür diyâri  
čimân gol – qomčey awal wahâri

۴ (ب) فدای قد و قامت تو بگردم که از دور پیدایی  
به غنچه گل سرخ اول بهار می‌مانی

## ۶. ویژگی‌های محتوای لیکو

در این بخش ویژگی‌های محتوای لیکو با استناد به انتخاب واژگان (۱-۶←۲-۶)، تشبیهات (۲-۶←۳-۶)، ساختار استعاری غالب (۳-۶←۴-۶)، بازنمود نگرش‌های قومی (۴-۶←۵-۶) و واقع‌گرایی شعر (۵-۶←۳-۶) مورد بررسی قرار می‌گیرد.  
۱-۶ - انتخاب واژگان:

لیکو به لحاظ واژگان به کار رفته در آن اهمیت دارد. در این بخش مسئله انتخاب واژگان در لیکو با توجه به نام مکان‌ها (۱-۶←۱-۱)، هنجار گریزی سبکی واژگانی (۲-۶←۱-۶)، اسمای خاص (۳-۶←۱-۱)، وام واژه‌های فارسی (۴-۶←۱-۱) و واژگان فرهنگی (۵-۶←۱-۱) مورد بررسی قرار می‌گیرد.

۶-۱- نام مکان‌ها در لیکو:

نام مکان‌های به کار رفته در لیکو اطلاعات قابل توجهی درباره استقرار بلوچ‌ها به دست می‌دهد.  
برای نمونه به ابیات (۵) و (۶) توجه کنید:

۵ (الف) **sarhaddi** pirân č<sup>w</sup>en benâzenin  
k<sup>w</sup>edaken omrâ č<sup>w</sup>en bog<sup>w</sup>âzenin

۵ (ب) پیران سرحد را چطور بستایم  
عمر کوتاه را چطور سپری کنم

در نمونه (۵) سرحد نام یکی از دو منطقه اصلی بلوچستان و خاستگاه اصلی لیکو است. (مؤمنی، ۱۳۸۴)  
(مقدمه)

۶ (الف) g<sup>w</sup>en gere **sarbâz** g<sup>w</sup>en wat o piyečân  
man wait bahtâ g<sup>w</sup>en benzinâ s<sup>w</sup>ečân

۶ (ب) سرباز و پیچ در پیچ (جاده‌هایش) آتش بگیرد  
بخت خودم را با بنزین می‌سوزانم  
در نمونه (۶) سرباز منطقه‌ای است در جنوب بلوچستان، در مسیر جاده ایرانشهر به چابهار.

۶-۲- هنجارگریزی سبکی:

یکی از ویژگی‌های سبکی برجسته لیکو، کاربرد واژه‌هایی است از گونه غیرابدی زبان، که معمولاً خواننده انتظار وقوع آن‌ها در شعر ندارد. تحلیل سبک شناختی این واژه‌ها با اشاره به مفهوم هنجارگریزی میسر می‌گردد.

صفوی (۱۳۸۰: ۷۹-۹۳) به نقل از لیچ<sup>۱</sup> (۱۹۹۴: ۴۲-۵۳) به معرفی انواع هنجارگریزی‌هایی می‌پردازد که با برجسته‌سازی، به آفرینش شعر متنه می‌شوند. منظور از هنجارگریزی، تخطی از قواعد زبان خودکار است. (صفوی، ۱۳۸۰: ۷۵). در فهرست انواع هنجارگریزی‌ها موارد زیر قرار گرفته است:

- |                       |                      |                       |
|-----------------------|----------------------|-----------------------|
| الف- هنجارگریزی آوایی | ب- هنجارگریزی نحوی   | پ- هنجارگریزی گویشی   |
| ت- هنجارگریزی زمانی   | ث- هنجارگریزی سبکی   | ج- هنجارگریزی نوشتاری |
| ج- هنجارگریزی واژگانی | ح- هنجارگریزی معنایی |                       |

صفوی (۱۳۸۰: ۸۲) هنجارگریزی سبکی را به مثابه آمیختن گونه‌های زبان و استفاده از واژه‌ها یا ساختهای نحوی گونه گفتاری در شعر معرفی می‌کند.

<sup>۱</sup> G. N. Leech

با در نظر گرفتن تعریف هنجارگریزی سبکی، اکنون به نمونه‌های (۷) و (۸) توجه کنید:

- ۷ (الف) **rusiyâ s<sup>w</sup>ârō danda mni pâdâ**  
har ja ke garday bekan mni yâdâ

۷ (ب) سوارم بر روسی، دندۀ زیر پام  
هر جا می‌گردی یادم کن

- ۸ (الف) **sigârâ kaššân duti čarsiyenent**  
trâ jatag mâsâ čamm tey arsiyenent

۸ (ب) سیگاری می‌کشم که دودش چرخ می‌زند  
مادرت تو را زده است و چشم‌هایت اشک‌آلود است  
کاربرد واژه "روسی" به معنی موتور سیکلت‌های ساخت شوروی سابق در نمونه (۷) و واژه "سیگار" در  
نمونه (۸) هنجارگریزی سبکی واژگانی به شمار می‌آید؛ زیرا خواننده شعر انتظار کاربرد چنین واژه‌هایی را که  
به گونه‌غیرادبی تعلق دارند، در شعر ندارد.

۱-۳-۶- اسامی خاص:  
اسامی خاص به کار رفته در لیکو، ویژگی اطلاع‌رسان دیگری برای آن به شمار می‌آید. در این خصوص به  
نمونه‌های (۹) و (۱۰) توجه کنید:

- ۹ (الف) **kuətiye bandon g<sup>w</sup>en čaṭ o kontân**  
gappi bejan b<sup>w</sup>erjân g<sup>w</sup>en r<sup>w</sup>edânen lonṭân

۹ (ب) خانه‌ای می‌سازم از تنہ و شاخه نخل  
حرفی بزن بورجان با لبنان عنابی‌ات

- ۱۰ (الف) **mâhriyi dâron nâmî šeydâyent**  
Jâmag tey nâzorkent, jân tey peydâgent

۱۰ (ب) شتری دارم، نامش شیدا  
جامه‌ات (پیراهن‌ت) نازک است و تنن پیداست  
"بورجان" در نمونه (۹) و "شیدا" در نمونه (۱۰) از اسامی خاص در بلوچی‌اند.

- ۱۱ (الف) **bâla kant yerâni hawâpimâ**  
dastânâ bandin yâyin tey deymâ

۱۱ (ب) پرواز می‌کند هوای پیمای ایران  
دست بسته پیشت می‌آیم

۱۲ (الف) man šekâr korta mni šekâr **harguešk**  
ni mnâ zahgi ke mnâ bekant delg<sup>w</sup>eš

۱۲ (ب) شکار کردم خرگوشی  
فرزندی ندارم تا به حرف من گوش کند

۱-۶-۵- واژگان فرهنگی:

به اعتقاد ساپیر<sup>۱</sup> (۱۹۴۹: ۱۶۲) واژگان، نمودی از فرهنگ هر ملت است. بی تردید ارتباط نزدیکی میان واژگان زبان و شیوه زندگی، ارزش‌ها و نهادهای اجتماعی وجود دارد. هر زبانی از واژه‌های مخصوصی برای ارجاع به "چیزها"، رویدادها و باورها و سنن استفاده می‌کند. به همین دلیل است که واژگان بهترین نماینده هویت فرهنگی به شمار می‌آیند (ویئثیتکا<sup>۲</sup>، ۱۹۹۷). تومالین و استمپلسکی<sup>۳</sup> (۱۹۹۳: ۷) واژه‌های فرهنگی را در سه گروه طبقه‌بندی می‌کنند:

- الف- باورها مشتمل بر ارزش‌ها، اعتقادات و نهادهای؛
- ب- تولیدات مشتمل بر رسوم، عادت‌ها، غذا، لباس و شیوه زندگی؛
- پ- رفتارها مشتمل بر فولکلور، موسیقی، ادبیات.

با توجه به مختصراً که در معرفی واژگان فرهنگی گفته شد، می‌توان مدعی شد که لیکو گستره‌ای از واژگان فرهنگی را به کار می‌گیرد که این واژه‌ها می‌توانند اطلاعات قابل توجهی درباره باورها، شیوه زندگی و فرهنگ بلوچی به دست دهند. به نمونه‌های (۱۳) و (۱۴) توجه کنید. کاربرد واژه‌های فرهنگی در این دو نمونه، در گروه (الف) معرفی شده از سوی تومالین و استمپلسکی (۱۹۹۳) می‌گنجد.

۱۳ (الف) man gan<sup>w</sup>ek buton , biyâret **mollâyi**  
man watî manton pa **kolhowallâhi**

۱۳ (ب) مجنون‌ام، ملایی بیاورید  
من خود و امداده‌ام برای قل هوالله‌ی

۱۴ (الف) man **nomâz wântō parz o čâr sonnat**  
manet nakort zâmâs tarâ mabât jannat

۱۴ (ب) نماز خواندم، نماز فرض و چهار رکعت سنت  
دامادم نکردند بر تو، تو را مباد جنت

<sup>1</sup> E. Sapir

<sup>2</sup> A. Wierzbicka

<sup>3</sup> B. Tomalin & S. Stempleski

۲-۶- تشبیهات:

یکی از ویژگی‌های سبکی قابل توجه لیکو، کاربرد تشبیهات جالب در آن است؛ این تشبیهات کاملاً منحصر به فرد به نظر می‌رسند و نظیر آن‌ها دست کم در اشعار مكتوب به فارسی معیار یافت نمی‌شود. در زیر صرفاً به دو نمونه از این‌گونه تشبیهات در قالب مثال‌های (۱۵) و (۱۶) اکتفا و بررسی این تشبیهات را به مقاله‌ای دیگر موكول می‌کنیم:

۱۵ (الف) *sarbâzi piyečân bâz hatarnâkant  
b<sup>w</sup>erjâni mudân limb<sup>w</sup>eway tâkant*

۱۵ (ب) خطرناک است، پیچ راه سرباز  
موهای بورجان برگ لیموست

۱۶ (الف) *gâdiyâ s<sup>w</sup>âron rawon sibi  
bolboley dastân č<sup>w</sup>en âluwâ zibi*

۱۶ (ب) سوار بر قطار، راهی سبیام  
دست‌های بلبل مانند آلوست

تشبیه "موی یار" به "برگ لیمو" و "دست یار" به "آلوا" به ترتیب در نمونه‌های (۱۵) و (۱۶) تشبیهات جالب توجهی به نظر می‌آیند که دست کم نگارنده مشابه آن‌ها را جای دیگر در اشعار فارسی سراغ ندارد.

۳-۶- هنجارگریزی معنایی:

پیش از این در بخش ۲-۱-۶ به انواع هنجارگریزی پرداخته شد. لیچ (۱۹۶۹) در رویکردی زبان‌شناسخانی به شعر انگلیسی، هنجارگریزی را ابراز شعر آفرینی می‌داند. همان‌طور که پیش از این اشاره شد، هنجارگریزی معنایی یکی از انواع هشت‌گانه هنجارگریزی‌هاست که به آفرینش شعری می‌انجامد.

هنجارگریزی معنایی یعنی تخطی از معیارهای هم‌آیی واژگان در زبان خودکار (سجودی، ۱۳۷۸)، هنجارگریزی معنایی ابتدا به دو زیر شاخه اصلی تقسیم می‌شود که عبارت است از تجسم‌گرایی و تجرید‌گرایی. تجرید‌گرایی یعنی دادن مشخصه‌های معنایی [+ مجرد] به واژه‌ای که در نظام معنایی زبان، در نقش ارجاعی دارای مشخصهٔ معنایی [+ ملموس] است و تجسم‌گرایی فرآیندی است که در جهت معکوس نسبت به آنچه درباره تجرید‌گرایی گفته شد عمل می‌کند؛ یعنی دادن مشخصهٔ معنایی [+ ملموس] به واژه‌ای که دارای مشخصهٔ معنایی [+ مجرد] است. "تجسم‌گرایی"، خود به سه گروه "جاندارپنداری"، "سیالپنداری" و "جسم‌پنداری" تقسیم می‌شود. "جاندارپنداری" به دو گروه "گیاه‌پنداری" و "حیوان‌پنداری" و زیرگروه "حیوان‌پنداری" به دو زیر گروه فرعی‌تر "انسان‌پنداری" و "جانورپنداری" قابل تقسیم است (همانجا).

نمونه‌های (۱۷) تا (۱۹) برخی از انواع هنجارگریزی معنایی به کار رفته در نمونه‌های انتخابی لیکو را می‌نمایاند:

۱۷ (الف) *bolbolay mudân âšeke bâgant  
kaddahin čammân mni delâ dâgant*

## اشاراتی بر تحلیل ساختاری - محتوایی لیکو...

۱۷ (ب) موهای بلبلم(همچون) باغ عاشقند (یعنی باغی که عاشق صاحب خود است)  
 چشمان قدح مانند محبوه‌ام داغی بر دلم هستند  
 در مصرع اول عاشق بودن برای موى يار، "انسان‌پندارى" و در مصرع دوم، تشبيه چشمان يار به داغی که بر دل نشسته، "تجريدگرایي" به شمار می‌آيد.

۱۸ (الف) šap zemestâni lonj o zuerâkent  
 par mani jânâ tapt o suečâkent

۱۸ (ب) شب زمستان طولانی و دهشتناک است  
 برای جانِ من سوز و گداز دارد  
 اینکه شب این توانایی را دارد تا با خود سوز و گداز به همراه بیاورد، جانورپنداری به شمار می‌آید.  
 ۱۹ (الف) čo sabâhâni sâhega nendi  
 sahega rowť rʷeč tarâ gendi

۱۹ (ب) تو در سایهٔ صبحگاهی می‌نشینی  
 سایهٔ می‌رود و آفتاب تو را می‌بیند  
 کاربرد "رفتن" برای سایه و "دیدن" برای آفتاب، جانورپنداری به شمار می‌آید.

۴-۶- بازنمود نگرش‌های قومی:  
 لیکو عرصه‌ای برای بازنمود نگرش‌های قومی به شمار می‌آید. برای نمونه، مثال (۲۰) جایگاه برادر را در فرهنگ بلوچی نشان می‌دهد و مثال (۱۲) که پیشتر در بخش ۴-۱-۶ آمده است، اهمیت فرزند پسر را نشان می‌دهد:

۲۰ (الف) man blit kordin bandarabbâsi  
 sohtagen molkâ sakkin biyebrâsi

۲۰ (ب) بليط گرفته‌ام راهی بندر عباس  
 در اين سرزمين نفرین شده سخت است بى برادرى

۶-5- واقع‌گرایی شعر:  
 بسیاری از ابیات لیکو به لحاظ مضمون واقع‌گرا هستند؛ یعنی صرفاً آنچه را در محیط زندگی بلوج روی می‌دهد به تصویر می‌کشند. با توجه به این ویژگی، شعور (۱۳۸۶) فرضیهٔ شباهت‌های لیکو و لیکو را مطرح می‌کند. پاشایی (۱۳۸۴) در توصیف هایکو می‌گوید:  
 هایکو از راههای گوناگون، منش زاپنی را منعکس می‌کند. زاپنی‌ها به دراز گویی خوگر نیستند [...] بیشتر شهودی‌اند و می‌پسندند که واقعیت را آن گونه که هست، بی‌هیچ تفسیری بیان کنند [...]  
 نمونه‌های (۲۱) و (۲۲) واقع‌گرایی هایکو را می‌نمایانند:  
 (۲۱) مومو!

گاو بیرون می‌آید  
از میان مه (همانجا، ۳۲).  
(۲۲) در مغازه،

وزنه‌ها روی کتاب‌های مصور:  
باد بهار! (همانجا، ۳۳)

اکنون به نمونه‌های (۲۳) و (۲۴) از لیکوی واقع‌گرا توجه کنید:

۲۳ (الف) man rawon k<sup>w</sup>ehâ k<sup>w</sup>uh b<sup>h</sup>ârgâhent  
g<sup>w</sup>andoko mâsi h<sup>w</sup>âb o âgâhent

۲۳ (ب) به کوهستان می‌روم بهار گاه است  
خواب و بیدارند، کودک و مادرش

۲۴ (الف) bâragon neštag ma kašše bânâ  
g<sup>w</sup>amtâna d<sup>w</sup>eči ma sare zânâ

۲۴ (ب) (محبوب) باریک‌اندام من نشسته در کنار خانه  
گپتان<sup>۱</sup> می‌دوزد بر سر زانویش

## ۷. نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر در پی مسائل مطرح شده در بخش مقدمه صورت پذیرفت. بر این اساس معرفی ویژگی‌های ساختاری و محتوایی لیکو از یک سو و یافتن متناظری برای لیکو در میان اشعار عامیانه و محلی ایران مورد توجه قرار گرفت.

بررسی یکصد و سی و پنج نمونه لیکوی بلوجی در ایران و لیکوی بلوجی در افغانستان و ترکمنستان موجب شد بتوانیم لیکو را به این صورت توصیف کنیم:

لیکو، شعر تکبیتی بلوجی با وزن هجایی است؛ مصوع‌های آن هم‌قافیه‌اند؛ هر مصوع آن ۱۰ هجا دارد و در اجرا میان هجاهای پنجم و ششم آن درنگ وجود دارد. البته نوعی از لیکوهای بلوجی افغانی قابل معرفی است که هر مصوع آن فقط ۵ هجا دارد.

در مراسم لیکوخوانی، هر لیکوی تکبیتی، سازه‌ای از یک متن شفاهی به شمار می‌آید که ممکن است فی‌البداهه شکل گیرد. مانند سایر ژانرهای ادبیات شفاهی، اجرای لیکو اهمیت دارد. در اجرا، لیکو در همنوازی قیچک و با تکرار خوانده می‌شود.

وازگان به کار رفته در لیکو به سبب کاربرد نام مکان‌ها [۱-۶←۱-۶]، هنجارگریزی سبکی [۲-۱-۶←۱-۶]، اسمی خاص [۳-۱-۶←۱-۶]، وام واژه‌های فارسی [۴-۱-۶←۱-۶] و واژگان فرهنگی [۵-۱-۶←۱-۶] قابل توجهند. به لحاظ سبکی و محتوایی، تشبیهاتی [۲-۶←۲-۶] در لیکو به چشم می‌خورد که نظیر آن‌ها در ادبیات مکتوب فارسی دیده نمی‌شود. هنجارگریزی معنایی [۳-۶←۳-۶] با گرایش به تجسم‌گرایی در لیکو قابل‌شناسایی است.

۱ قطعه جیب سوزن‌دوزی شده لباس زنانه بلوجی

## اشاراتی بر تحلیل ساختاری - محتوایی لیکو...

لیکو عرصه‌ای برای بازنمود نگرش‌های قومی [←۴-۶] به شمار می‌آید و در بیشتر موارد، شعری واقع‌گرا [←۵-۶] محسوب می‌شود.

در میان گونه‌های شعر عامیانه و محلی ایرانی، به لحاظ ساختاری و محتوایی، لیکو به بیت کردی شباهت دارد [←۵]. همچنین شباهت "لیکوی بلوچی" و "لندي" پشت و "سوزوان" ازبکی قابل توجه است. سنجش فرضیه شباهت لیکو و هایکو ژاپنی نیازمند پژوهش‌های بیشتری است.

## منابع

اسماعیل‌پور، ابوالقاسم (۱۳۸۶). سرودهای روشنایی: جستاری در شعر ایران باستان و میانه و سرودهای مانوی، تهران: اسطوره.

الفنباین، یوزف- ماینتس (۱۳۸۳). «بلوچی». راهنمای زبان‌های ایرانی. ج ۲: زبان‌های ایرانی نو. ترجمه فارسی زیر نظر حسن رضایی باغ‌بیدی، تهران: ققنوس، ۵۷۷-۵۹۷.

پاشایی، ع و احمد شاملو (۱۳۸۴). هایکو: شعر ژاپنی از آغاز تا امروز، تهران: چشمہ. سجودی، فرزان (۱۳۷۸). «درآمدی بر نشانه‌شناسی شعر». مجله شعر، س ۷، تابستان و پاییز، ش ۲۶. ش عور، اس- دالله (۱۳۸۶). «لیک- و نال- زار عاش- قان بل- وج». [http://www.balochistaninfo.blogfa.com/post-34-asp\\_x](http://www.balochistaninfo.blogfa.com/post-34-asp_x)

صفوی، کورش (۱۳۸۰). از زبان‌شناسی به ادبیات. ج ۲: شعر، تهران: پژوهشگاه فرهنگ و هنر اسلامی. مؤمنی، منصور (۱۳۷۷). «اشارات». ماهنامه کلک. ش ۹ - ۷ دوره جدید.

(۱۳۸۴). صد لیکو: سروده‌های بلوچی، (گردآوری و برگردان)، تهران: نشر مشکی. نادری، نوید (۱۳۸۶). «معرفی و ترجمه لیکو: شعر شفاهی بلوج». وازنا، مجله الکترونیکی شعر. <http://www.vazna.com/article.aspxid=292>

یادگاری، عبدالحسین (۱۳۸۶). حماسه‌های مردم بلوج، پژوهشگاه سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری، پژوهشکده مردم‌شناسی، تهران: افکار.

Axenov, S. (1990). "Liko in the Poetical Folk Art of the Baluch of Turkmenistan". in *Newsletter of Baluchistan Studies*. Ed by A.V. Rossi, Rome, Instituto Italiano per il Medio ed Estremo Oriente (ISMEO). 3-14

Elfenbein, J. (1989). "Balūčī". *Enc Iran* [voIB 1989, 359-360]

Ethnologue <http://www.ethnologue.com/show-family.aspx?subid=90021>

Jahani, C.(1989). *Standardization and Orthography in the Baluchi Language*. Acta Universitatis Upsaliensis, *Studia Iranica Upsaliensis*,1.Uppsala.

(2001). "Baluchi". in J. Garry & C. Rubino (eds.), *Facts About the World's Languages :An Encyclopedia of the World's Major Languages, Past and Present* (59-64).New York/Dublin.

(2003). "The Case System in Iranian Baluchi in a Contact Linguistic Perspective".In C.Jahani & A.Corn (eds), *The Baluch and Their Neighbours. Ethnic and Linguistic Contacts in Baluchistan in Historical and Modern Times* (113-132).Wiesbaden.

Leech, G. N. (1969). *A Linguistic Guide to English Poetry*. NewYork: NewYork University Press.

- Skjaervø, P.O. (2006). “Balochi” in *The Encyclopedia of Language and Linguistics*, 2<sup>nd</sup> ed. Keith Brown. Oxford: Oxford University Press.
- Sapir, E. (1949). *Selected Writings in Language, Culture and Personality*. ed and with new Forward by David G. Mandelbaum, epilogue by Dell Hymes. Berkely: University of CA Press.
- Tomalin, B. & S. Stempleski (1993). *Cultural Awareness*. Oxford: Oxford University Press.
- Wierzbicka, A. (1997). Understanding Cultures through their Key Words: English, Russian, Polish, German, and Japanese. NewYork: Oxford University Press.