

بررسی فرایندهای واژه‌سازی در شعر نو، شعر مدرن و شعر پست‌مدرن: مطالعه موردي نیما، شاملو و براهنی

فریبا قطره^۱

دانشگاه الزهرا

هاجر آقالبراهیمی^۲

دانشجوی دکترای زبان‌شناسی همگانی، دانشگاه الزهرا

چکیده

پژوهش حاضر به بررسی فرایندهای واژه‌سازی در نمونه‌هایی از اشعار نیما، شاملو و براهنی به عنوان پیشگامان شعر نو، مدرن و پست‌مدرن می‌پردازد. واژه‌های حاصل از انواع فرایندهای واژه‌سازی، و نیز واژه‌هایی که ویژه زبان این شاعران بودند شمارش شدند. بافت‌های این پژوهش نشان داد که در شعر نیما فرایند ترکیب با ۵۷.۹٪، در شعر شاملو فرایند استقاق با ۴۶.۹٪ و در شعر براهنی هر دو فرایند با ۳۸.۲٪ پرکاربردترین فرایندهای واژه‌سازی هستند. در شعر نیما ۲۳.۷٪، در شعر شاملو ۳۶.۶٪ و در شعر براهنی ۲۲.۵٪ از مجموع واژه‌ها متعلق به زبان شعر آنان است و به این ترتیب واژه‌سازی در شعر مدرن شاملو بیشتر از شعر نوی نیما و شعر پست‌مدرن براهنی است. علاوه بر این، تنوع واژگانی در شعر شاملو بیشتر است، از مجموع واژه‌های ویژه شعر او ۲۰٪ اسم، ۵۳.۰٪ صفت و ۲۶.۹٪ قیدن، در حالی که ۷۶.۸٪ از واژه‌های ویژه شعر نیما و ۶۴.۱٪ از واژه‌های ویژه شعر براهنی، یعنی بخش عمده‌ای از مجموع واژه‌ها، صفت‌اند و با توجه به ویژگی‌های سبکی شعر نو، شعر مدرن و شعر پست‌مدرن، می‌توان گفت که این تفاوت نتیجه تفاوت نگرش این سه شاعر است، یعنی در حالی که برای نیما و براهنی کنش‌گر کانون توجه است، شاملو به کنش و ویژگی‌های آن نیز توجه ویژه دارد.

کلیدواژه‌ها: واژه‌سازی، ترکیب، استقاق، نیما یوشیج، احمد شاملو، رضا براهنی.

1. f_ghatreh@yahoo.com

2. niloofarebrahimi88@yahoo.com

۱- مقدمه

«ادبیات بر زبان دوره خود بنا می‌شود اما نسبت به نُرم عصر تغییراتی دارد. سپس این تغییرات در دوره بعد جزو زبان می‌شود و بدین ترتیب هم زبان بر ادبیات و هم ادبیات بر زبان تأثیر می‌نهد» (شمیسا، ۱۳۸۱: ۳۸۱). شاملو بر این باور است که شکل‌بندی شعر در زبان صورت می‌گیرد و بی‌تردید باید بتوان از همهٔ امکانات و ظرفیت‌های زبان برای این شکل‌بندی بهره برد (به نقل از رهنما، ۱۳۷۹: ۲۳). بی‌تردید یکی از امکانات و ظرفیت‌های زبان، فرایندهای پویای واژه‌سازی هستند.

مطالعهٔ ساختمان واژه‌ها و فرایندهای دخیل در ساخت آنها، همواره مورد توجه زبان‌شناسان بوده است. از منظر ساختمان واژه‌ها می‌توان آنها را به دو گروه ساده یا بسیط، و پیچیده یا غیربسیط تقسیم کرد. «واژه‌ای که فقط یک تکواز داشته باشد، واژهٔ بسیط یا ساده و واژه‌ای که از چند تکواز تشکیل شده باشد، واژهٔ غیربسیط نامیده می‌شود» (شقاقی، ۱۳۸۶: ۸۴). بوی^۱ (۲۰۰۷) فصلی از کتاب خود را به فرایندهای واژه‌سازی اختصاص داده و در آن به تفصیل به دو فرایند اشتراق^۲ و ترکیب^۳ پرداخته است. او شیوه‌های دیگر ساخت واژه‌های جدید، شامل آمیزش^۴، سروواژه‌سازی^۵، اختصارسازی^۶ و کوتاه‌سازی^۷ را واژه‌آفرینی^۸ نامیده است. این فرایندها در هیچ زبانی از میزان زیابی دو فرایند اشتراق و ترکیب برخوردار نیستند و نمی‌توان قواعدی عام برای ساختن واژه بر مبنای آنها به دست داد، به همین سبب آنها را در زمرة فرایندهای زیایی واژه‌سازی مطرح نمی‌کنند (شقاقی، ۱۳۸۶: ۱۱۰-۱۰۳).

در این مقاله تلاش خواهیم کرد انواع فرایندهای واژه‌سازی را در شعر نوی نیما، شعر مدرن شاملو و شعر پست‌مدرن برآنی بررسی کنیم و میزان کاربرد آنها را در هریک از این شعرها مشخص نماییم. ساختار مقاله حاضر به این ترتیب است که در بخش ۲ به شرح انواع فرایندهای واژه‌سازی خواهیم پرداخت. در بخش ۳ توضیح مختصری پیرامون شعر نو، مدرن و پست‌مدرن

-
1. G. Booij
 2. derivation
 3. compounding
 4. blending
 5. acronym
 6. abbreviation
 7. clipping
 8. word creation

بررسی فرایندهای واژه‌سازی در شعر نو / ۳

ارائه خواهد شد، بخش ۴ به تحلیل نمونه‌های منتخب اشعار اختصاص داده شده است و در نهایت، در بخش ۵ نتایج بدست آمده ارائه خواهد شد.

۲- فرایندهای واژه‌سازی

در این بخش به توضیح دو فرایند عمدۀ واژه‌سازی یعنی اشتقاق و ترکیب خواهیم پرداخت.

۱-۱- اشتقاق

اشتقاق فرایندی کاملاً واژگانی است و برونداد آن واژه جدیدی است که به فهرست واژه‌های قاموسی تعلق دارد (بی‌برد^۱، ۱۹۹۸: ۴۴-۴۵). بوی (۷۲: ۲۰۰۷) نیز در تعریف اشتقاق می‌نویسد: «اشتقاق عبارت است از ساخت قاموس‌واژه‌ها^۲ از راه وندافرایی، تبدیل^۳، تکرار و ریشه و الگو^۴. او اساسی‌ترین نقش فرایند اشتقاق را ساخت واژه‌های قاموسی می‌داند، که به مقوله‌هایی مانند اسم، فعل و صفت تعلق دارند، البته در بسیاری از زبان‌ها قیدها نیز طبقه واژگانی باز را تشکیل می‌دهند و ویژگی خاص آنها این است که برخلاف سه مقوله واژگانی دیگر، معمولاً به عنوان درونداد در فرایندهای ساخت واژه مورد استفاده قرار نمی‌گیرند. واژه‌های قاموسی مشتق ممکن است به مقوله‌ای متفاوت از مقوله پایه خود تعلق داشته باشند (همان: ۵۲-۵۱). بوی (۲۰۰۷) انواع فرایندهای اشتقاق را شامل اسم‌سازی، فعل‌سازی، صفت‌سازی و قیدسازی می‌داند، علاوه بر این، تبدیل را نیز نوعی اشتقاق بهشمار می‌آورد (همان).

نسبت به فرایند اشتقاق، سه دیدگاه عمدۀ وجود دارد، بی‌برد (۱۹۸۸: ۵۰-۴۶) این سه دیدگاه را اینگونه بر شمرده است: دیدگاه نخست، اشتقاق را گرینش^۵ واژگانی^۶، یعنی وندافرایی در سطح واژه می‌داند، که لیر^۷ (۱۹۸۱؛ ۱۹۹۲)، سلکرک^۸ (۱۹۸۲)، اسپروت^۹ (۱۹۸۵) و اسکالیس^{۱۰} (۱۹۸۴) چنین دیدگاهی داشته‌اند. دیدگاه دوم، یعنی دیدگاه اندرسون^{۱۱} (۱۹۹۲)، آرونف^{۱۲} (۱۹۷۶؛ ۱۹۹۴) و بی‌برد (۱۹۸۱)، اشتقاق را مجموعه‌ای از فرایندها شامل درج^{۱۳} یا

1. R. Beard

2. Lexeme

3. conversion

4. root-and-pattern-morphology

5. lexical selection

6. R. Lieber

7. E. Selkirk

8. R. Sproat

9. S. Scalise

10. S. Anderson

11. M. Aronoff

12. inserting

دوگان‌سازی^۱، دگرگونی واکه‌ای^۲ و غیره می‌داند. و درنهایت، دیدگاه سوم، یعنی دیدگاه جکندوф^۳ (۱۹۷۵) و بای‌بی^۴ (۱۹۸۸)، اشتراق را مجموعه‌ای ایستا از روابط واژگانی به شمار می‌آورد". ما در این مقاله از دیدگاه نخست به فرایند اشتراق می‌نگریم.

۲-۲- ترکیب

فرایند ترکیب در بسیاری از زبان‌ها، پرسامدترین فرایند ساخت قاموس‌واژه‌ها است. در فرایند ترکیب، دو یا چند تکواز قاموسی با یکدیگر ترکیب می‌شوند و واژه بزرگ‌تری را می‌سازند. در نمونه‌های ساده، این فرایند شامل ترکیب دو واژه است، که یکی از آنها، یعنی هسته، معنای دیگری را توصیف می‌کند (بوی، ۲۰۰۷: ۷۵).

زایایی فرایند ترکیب به سبب شفافیت معنایی آن است. معنای واژه‌های مرکب معمولاً تاحدودی ترکیبی^۵ است. هنگامی که واژه مرکبی ساخته می‌شود، ما از قبل معنای سازه‌های را می‌دانیم و تنها کاری که باید انجام بدهیم فهمیدن رابطه معنایی این دو بخش است، اگرچه معنای چنین واژه‌هایی همیشه قابل پیش‌بینی نیست. یکی دیگر از علل زایایی این فرایند، ویژگی تکرارشوندگی^۶ آن است (همان).

باید به این نکته توجه داشت که ترتیب قرارگرفتن مؤلفه‌های یک واژه مرکب حائز اهمیت است، زیرا گاهی تنها جایه‌جایی این مؤلفه‌ها منجر به تولید واژه‌ای جدید با معنای جدید خواهد شد. برای مثال، در زبان انگلیسی مؤلفه‌های دو واژه chair-arm و arm-chair یکسان‌اند اما توالي متفاوت این مؤلفه‌ها منجر به شکل‌گیری دو واژه متفاوت شده است (کاتامبا و استونهام، ۲۰۰۶: ۵۶).

شقاقی (۹۲: ۱۳۸۶) معتقد است که بسیاری از واژه‌های مرکب، ساخته‌ایی نحوی، از قبیل اضافه، همپایه (=عطفی) و انضمایی، بوده‌اند. برای نمونه، چراغ‌قرمز، چوب‌پنبه، تختخواب، مادربزرگ و چادرنمای ساخت اضافه دارند، اسم‌ورسم، شیربرنج، سوخت‌وساز و کاهگل ساخت

-
1. reduplicating
 2. vocalic apophony
 3. R. Jackendof
 4. J. Bybee
 5. compositional
 6. recursiveness

همپایه دارند، و نورافکن، آب‌پاش، دست‌باف، دل‌نشین، سربند، دست‌مال، رونویس، زودرنج، بلندگو و سیاه‌پوش ساخت انصمامی دارند.

شقاقی (همان: ۹۷) به این نکته نیز اشاره کرده است که «گاه هر دو فرایند ترکیب و اشتراق، برای ساختن واژه جدید به کار می‌روند. چنانچه فرایندهای اشتراق بر پایه غیربسیط مرکب عمل کند، واژه مرکب‌مشتق می‌سازد». ما در تحلیل‌های خود در این مقاله فرایندهای اشتراق-ترکیب را جداگانه مورد بررسی قرار داده‌ایم.

۳- شعر نو، شعر مدرن و شعر پست‌مدرن

نیما در سال ۱۳۱۶ با سروden شعر «ققنوس» حرکت کامل شعر فارسی به سوی مرحله تازه‌ای را آغاز کرد. «ققنوس» هم از قید تساوی و قافية سنتی آزاد بود و هم شکل ارائه آن با آنچه در شعر گذشته فارسی مطرح بود تفاوت داشت. دگرگونی در شیوه جدید نیمایی، از نظر محتوا، از نظر شکل ذهنی و نیز از نظر شکل و قالب، مورد توجه بوده است (یاحقی، ۱۳۸۰: ۵۷-۴۷). ما در این مقاله از منظری دیگر به شعر او خواهیم پرداخت.

حسن^۱ (۱۹۸۷: ۶)، در مقاله «به سوی مفهوم پست‌مدرن»، ویژگی‌های شعر مدرن را این‌گونه توصیف می‌کند: «دارای شکل پیوسته و بسته، هدف، طرح، سلسله‌مراتب، مهارت/کلام، موضوع هنری/اثر پایان‌یافته، فاصله، آفرینش/اجماع^۲، ترکیب، حضور، محوریت، زانر/مرز، معناشناسی، الگو^۳، وابسته‌سازی^۴، استعاره، گزینش، ریشه/عمق، تعبیر/خوانش، مدلول، خواننده‌محوری، روایت/تاریخ کبیر^۵، رمزگان برتر، نشانه، گونه، تناسلی/سبب^۶، بدگمانی^۷، خاستگاه/سبب، خدای پدر^۸، متافیزیک، تعیین^۹، استعلا^{۱۰}».

واژه‌پست‌مدرن در اواخر دهه ۱۹۵۰ و اوایل دهه ۱۹۶۰ در معماری به کار رفت و، دو دهه بعد، در رشته‌های علوم انسانی نیز مطرح گردید. از ویژگی‌های شعر و ادب پست‌مدرن می‌توان

-
1. I. Hassan
 2. totalization
 3. paradigm
 4. hypotaxis
 5. grand histoire
 6. genitale/phallic
 7. paranoia
 8. God the Father
 9. determinancy

به ساختارشکنی، بهره‌گیری از نظریه‌های زبانی پسازاً خود را، گسیختگی زبانی، بی‌مرزی و آفرینشی خیالی اشاره کرد. دستور کار بنیادی پسامدرنیسم، ریشه‌کن‌سازی مرزهای است. نگاه پسامدرنیست‌ها به اشیا، گزارشگر فاصله‌ها و گسیختگی‌هاست و آنان در پی نشان‌دادن جهان بیگانه‌ای هستند که همه پیوندهای آن تکه‌تکه گردیده است (تسلیمی، ۱۳۸۸: ۲۱۱-۲۰۹). حسن (۱۹۸۷:۶) شعر پست‌مدرن را نیز با این ویژگی‌ها توصیف کرده است: «دارای ضد شکل^۱ (نایپوسته، باز)، بازی، تصادف، آشوب، فرسودگی^۲/اسکوت، فرایند/اجرا/واقعه، مشارکت، آفرینش‌زدایی/واسازی^۳، تضاد، غیاب، پراکندگی، متن/بینامتن، علم بیان، همنشین^۴، همپایه‌سازی^۵، مجاز، ترکیب، ساقه زیرزمینی/سطح^۶، ضد تعبیر/اشتباه در خوانش، دال، تحریری (نوشتارمحوری)، ضد روایت/تاریخ صغیر^۷، گویش فردی، خواستن، جهش، چندشکلی^۸ نر و ماده^۹، روان‌گسیختگی^{۱۰}، تفاوت-تفاوت^{۱۱}/رد، روح‌القدس، کنایه، عدم تعیین، حلول^{۱۲}».

۴- تحلیل داده‌ها

با هدف بررسی انواع فرایندهای واژه‌سازی و میزان کاربرد آنها در شعر نو، مدرن و پست‌مدرن، نمونه‌هایی از این اشعار، شامل ۵۰ شعر از نیما (طاهباز^{۱۳}، ۱۳۷۵)، ۵۰ شعر از شاملو^{۱۴} (۱۳۹۰)

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 1. Antiform | 7. petite histoire |
| 2. Exhaustion | 8. polymorphous |
| 3. decreation/deconstruction | 9. Androg'ynous |
| 4. Syntagm | 10. schizophrenia |
| 5. Parataxis | 11. difference-difference |
| 6. rhizome/surface | 12. Immanence |
۱۲. قو، می‌خندد، وای بر من، گل مهتاب، شکسته‌پر، لکه‌دار صبح، جغدی پیر، آی آدمها، بوجهل من، نیما، بازگردان تن سرگشته، مردگان موت، گنج است خراب را، داستانی نه تازه، شب قورق، وقت تمام، که می‌خندد؟ که گریان است؟، او را صدا بزن، از دور، گندنا، نام بعضی نفرات، جوی می‌گرید، می‌خندد، ابجد، مهتاب، در شب تیره، احاق سرد، هنگام که گریه می‌دهد ساز، با قطار شب و روز، بر فراز دشت، جاده خاموش است، بر فراز دودهایی، باد می‌گردد، در ره نهفت و فراز ده، در بسته‌ام، در شب سرد زمستانی، تا صبح دمان، هنوز از شب، مرغ شباویز، شب است، داروگ، خانه‌ام ابریست ... «ری را»، همه شب، در کنار رودخانه، هست شب، فرق است، برف، بر سر قایقش، ترا من چشم در راهم.
۱۴. مرگ نازلی، شبانه، افق روشن، برای شما که عشق‌تان زندگی است و شبانه از کتاب «هوای تازه»، بر سنتگفرش، ماهی، طرح، باران از کتاب «باغ آینه»، شبانه، من و تو، آیدا در آینه، معیاد از کتاب «آیدا در آینه»، شبانه، شکاف و مرثیه از کتاب «آیدا: درخت و خنجر و خاطره»، مرگ ناصری، چشم‌اندازی دیگر... نقش و اسباب از کتاب «ققنوس در باران»، شامگاهی، تمثیل، مرثیه و شبانه از کتاب «مرثیه‌های خاک»، فصل و سوره برای مرد روشن که به سایه رفت از کتاب «شکفتن در مه»، شبانه، شبانه، غربانه، ترانه تاریک، بر سرمایی درون، شبانه، شبانه، تعویذ، از این‌گونه مردن، محاق و درآمیختن از کتاب «ابراهیم در آتش»، شبانه، شکاف، باران، خطابه تدقین و شبانه از کتاب «دشننه در دیس»، ترانه کوچک، عاشقانه و رستاخیز از کتاب «ترانه‌های کوچک غربت»، سپیده‌دم، کوپری، ترانه اشک و آفتاب از کتاب «مدایع بی‌صله»، حکایت از کتاب «در آستانه».

بررسی فرایندهای واژه‌سازی در شعر نو / ۷

و ۴۵ شعر از براهنی^۱ (۱۳۷۴) به عنوان پیشگامان این دو جریان ادبی، انتخاب شد؛ سپس واژه‌های حاصل از سه فرایند اشتقاد، ترکیب و اشتقاد-ترکیب شناسایی و از مجموع این واژه‌ها، آنها یکی که ویژه زبان این دو شاعر بودند مشخص و شمارش شدند.^۲ در ادامه به یافته‌های پژوهش اشاره می‌شود.

۱-۱-۱- اشتقاد

در ۵۰ شعر منتخب نیما، در مجموع ۲۹۱ واژه مشتق (۱۴۰ واژه)، مرکب (۱۱۹ واژه) و مشتق-مرکب (۳۲ واژه) شناسایی شد که ۶۹ واژه، یعنی ۲۳٪ از مجموع واژه‌ها، ویژه زبان شعر او بودند. نمونه‌هایی از این واژه‌ها در جدول شماره ۱ ارائه شده‌اند.

جدول ۱- نمونه‌هایی از واژه‌های ویژه شعر نیما

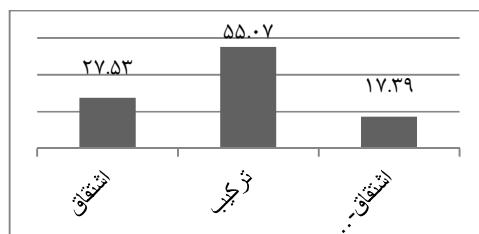
اشتقاق				اسم‌سازی
قیدسازی	صفتسازی	صفتسازی	صفتسازی	اسم‌سازی
اندیشه‌کنن بهیاوه تازان شبانی عطشان	گردنده نامرائق	افسرده‌وار بنانگام بهنهان بی‌اندام دل‌افسا	بلند حبسگاه خارستان کیشتگاه	
ترکیب				
قیدسازی	صفتسازی	صفتسازی	صفتسازی	اسم‌سازی
	مرگبارآور نازکارا نفرتزا نیلی‌جهر	دامگشا دلگزا شوق‌افزا کیود‌اندوود کوردیده	اقسون‌زا تیره‌رو چربیدست حیله‌اندوز خزه‌بسته	تاریکخانه سحرخوان مرده‌مار نهانجا همجند
اشتقاق-ترکیب				
قیدسازی	صفتسازی	صفتسازی	صفتسازی	اسم‌سازی
	نقمه‌رده نیم‌مرده	روفته‌شده شتاب‌انگیزکار کمان‌بسته	به‌جان‌باخته چرگ‌آلود دل‌بی‌فسرده	

۱. دف، دهان، وسوسه سؤال، فواره، ماه، نیامد، مهربانی، پاییز در تهران، بازگذشت، تابستان تصویر، همه، پس از دیدار، وارونه، از هوش می، پلۀ آخر، موسیقی، می‌سوزد، رویای رویرو، بیین، بهار، پنجره را باز کن، هفت، آواز، آدمهای اتفاق، درونی، تصادف، نسیم و خاکستر، حرف، حتی اگر صدا، صدای آخر دنیا باشد، گشت و بازگشت، شکسته، خطاب به پروانه‌ها، انگار خواب نیز همان خواب نیست، حضور، ستایش، آه، آن چند ثانیه‌ای «باستور کیتون»، سوکنامه، شُرآ، حالا می‌بینم، با احمد شاملو، زن-شمن، آنچه نوشته‌ام، در این زمین زیبای بیگانه، می‌سوزیم، نگاه چرخان از کتاب «خطاب به پروانه‌ها».

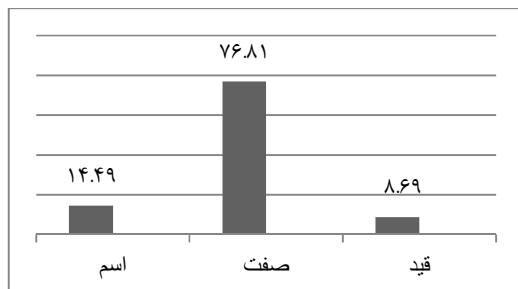
۲. لازم به توضیح است که اشعار براهنی طولانی‌تر از اشعار دو شاعر دیگر بودند، بنابر این برای نزدیک بودن تقریبی تعداد واژه‌ها، تعداد شعرهایی که از او انتخاب کردیم کمتر است.

۸/ زبان و زبان‌شناسی

از ۶۹ واژه‌جدول بالا، ۵۵.۰۷٪ واژه‌ها حاصل فرایند ترکیب، ۲۷.۵۳٪ واژه‌ها حاصل فرایند اشتقاد و ۱۷.۳۹٪ واژه‌ها حاصل فرایند اشتقاد-ترکیب بودند. بنابراین، فرایند ترکیب پربسامدترین فرایند واژه‌سازی در شعر نیما است. از مجموع واژه‌های ویژه شعر او ۱۴.۴۹٪ به طبقه اسم، ۷۶.۸۱٪ به طبقه صفت و ۸.۶۹٪ به طبقه قید تعلق دارند. نتایج مذکور را می‌توان در نمودارهای ۱ و ۲ نشان داد.



نمودار ۱- فرایندهای واژه‌سازی در شعر نیما



نمودار ۲- مقوله‌های واژگانی در شعر نیما

۴-۲- تحلیل شعر شاملو

در ۵۰ شعری که از شاملو مورد بررسی قرار گرفت، در مجموع ۳۵۵ واژه؛ مشتق (۱۸۸ واژه)، مرکب (۱۴۶ واژه) و مشتق-مرکب (۲۱ واژه) شناسایی شد، که از این میان ۱۳۰ واژه، یعنی ۳۶.۶۱٪، ویژه زبان شعر شاملو بودند. نمونه‌هایی از این واژه‌ها در جدول شماره ۲ ارائه شده‌اند. از ۱۳۰ واژه جدول، ۴۷.۶۹٪ واژه‌ها حاصل فرایند اشتقاد، ۴۳.۰۷٪ واژه‌ها حاصل فرایند ترکیب و ۹.۲۳٪ واژه‌ها حاصل فرایند اشتقاد-ترکیب بودند.

بررسی فرایندهای واژه‌سازی در شعر نو / ۹

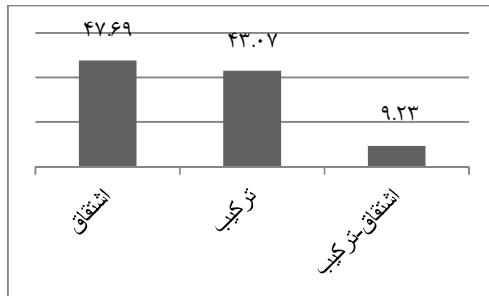
جدول-۲- نمونه‌هایی از واژه‌های ویژه شعر شاملو

اشتقاق			اسم‌سازی
قیدسازی	صفت‌سازی		
شتابنگ	انه‌مگنانه	ستاره‌دی	
قناعتوار	به‌بلاهت	سرخگون	
مؤمنانه	بــندید	روئینه	زخم‌بندی
جیالاگونه	به‌مهر	ناشکفته	زندگی
گام‌زنان	بــگاه	نامنتظر	نازکا
تابه‌نگام	دیوانه آسا	واگوینده	تازیانه‌زار

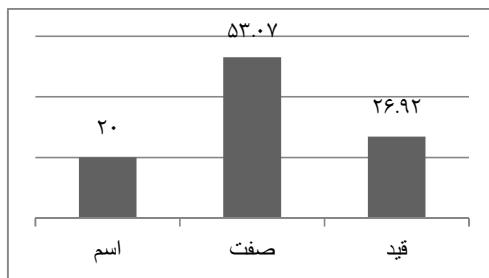
ترکیب			اسم‌سازی
قیدسازی	صفت‌سازی		
کوبید	پرت‌افتاده	ایبر آنود	آبشار
دیرگاه	پررضربه	آنغیز	نوبرگ
دیگرگاره	چرم‌باف	آتشخون	چرامگ
شور افشن	خزه‌بو	آزانگیز	خاربوته
گردند فراز	دل به دریا افکن	بادرگریز	سبزه‌شور
	رویینه‌تن	یایست	کمان‌نه
			مخالففسرا

اشتقاق-ترکیب			اسم‌سازی
قیدسازی	صفت‌سازی		
بازی‌گوچانه	رود رخ‌امویش	برآماسیده	
تنگ‌چشانه	زم‌گیختن‌زه	خزان‌رسیده	
چوب‌دستانه	درخون‌تبیده	به‌باید ارنده	
		تمامی‌تایید	

بنابراین، فرایند اشتقاق پرسامدترین فرایند واژه‌سازی در شعر شاملو است. از دیگر نتایج این بررسی، تنوع واژه‌های حاصل از این فرایندها در شعر شاملو است. از مجموع واژه‌های ویژه شعر او ۲۰٪ به طبقه اسم، ۵۳.۰٪ به طبقه صفت و ۲۶.۹٪ به طبقه قید تعلق دارند. نتایج مذکور را می‌توان در نمودارهای ۳ و ۴ نشان داد.



نمودار ۳- فرایندهای واژه‌سازی در شعر شاملو



نمودار ۴- مقوله‌های واژگانی در شعر شاملو

باید به این نکته نیز اشاره کرد که در نمونه‌های گزینش شده شعر شاملو، علاوه بر سه فرایند مذکور، یک مورد «تبديل» نیز مشاهده شد: «بودن به از بود شدن، خاصه در بهار»، که «نبود» به صفت تبدیل شده است.

٤-٣- تحلیل شعر براهنه

در ۴۵ شعری که از براهنی مورد بررسی قرار گرفت، در مجموع ۳۶۰ واژه مشتق (۱۷۳ واژه)، مرکب (۱۴۰ واژه) و مشتق-مرکب (۴۷ واژه) شناسایی شد، که از این میان ۸۱ واژه، یعنی ۲۲.۵٪، ویژه زبان شعر براهنی بودند، نمونه‌هایی از این واژه‌ها در جدول شماره ۳ آرایه شده‌اند. از ۸۱ واژه مذکور، ۳۸.۲۷٪ حاصل فرایند اشتقاء، ۳۸.۲۷٪ حاصل فرایند ترکیب، و ۲۳.۴۵٪ حاصل فرایند اشتقاء-ترکیب بودند. بنابراین، دو فرایند ترکیب و اشتقاء پرسامدترین فرایندهای واژه‌سازی در شعر براهنی هستند. از دیگر نتایج این بررسی آن است که بخش عمده‌ای از واژه‌های براهنی به طبقه صفت تعلق دارند. از مجموع واژه‌های ویژه شعر او ۶۴.۱۹٪ به طبقه صفت، ۲۰.۹۸٪ به طبقه اسم و ۱۴.۸۱٪ به طبقه قید تعلق دارند. نتایج مذکور را می‌توان در نمودارهای ۵ و ۶ نشان داد.

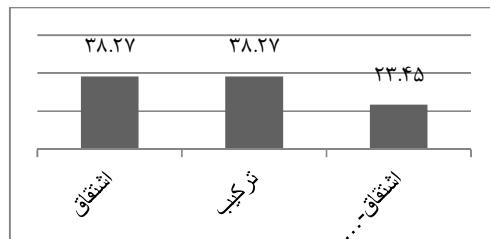
در نمونه‌های گزینش شده شعر براهنی، علاوه بر سه فرایند مذکور، پنج مورد تکرار^۱ و همچنین پنج مورد تبدیل^۲ نیز مشاهده شد. نکته مهمی که باید به آن اشاره شود تبدیل اسم

بررسی فرایندهای واژه‌سازی در شعر نو / ۱۱

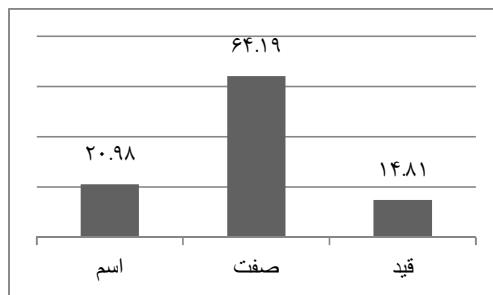
به فعل در شعر براهنی است که عبارت است از تبدیل «دف» و «شون» به فعل. در شعرِ او دف را باید «دفید» و پیانو را باید «شونپنید».

جدول-۳- نمونه‌هایی از واژه‌های ویژه شعر براهنی

اشتقاق					اسم‌سازی
قیدسازی	صفتسازی				اسم‌سازی
پرواتنه وار به ظاهر به صفت به یادگار	رمزو اره کهکشانی کیهانی گردابی	فاتحانه حسی حیرتبار خمپاره وار	آهویی بوسیدنی بی‌جننس پرنده وار		بلند دفیدن کفترک مادگی
ترکیب					
قیدسازی	صفتسازی				اسم‌سازی
یکیک پهلوی‌پهلو	قیقاج-چشم گیسوبلند ماهی‌مانند	خورشیدلپ ریزینفشه زن مرد	آبی‌چشم بادآورد بلوطرنگ		آبی-بنفش آهوبره دقمه‌ه
			خشاخ-چشم		رهگذار گرد روح گلوجاه ماه-باغ
اشتقاق- ترکیب					
قیدسازی	صفتسازی				اسم‌سازی
چرخ زنان دعاخواهان سیلی‌زنان	از خوبی‌خوبی از راه‌بین‌خبر جسته‌جاسته	ماخولا بی‌معجزه‌ها به بهار آغشته بوسنه‌هاده برآواز	ابروکشیده سوی متعجه‌ها آفتتابی‌رنگ بی‌زمانی		بازآفرینی حرمتگذاری دوردستی زبان‌بستگی



نمودار-۵- فرایندهای واژه‌سازی در شعر براهنی



نمودار ۶- مقوله‌های واژگانی در شعر براهنی

مقایسه نتایج این بررسی‌ها نشان می‌دهد که روند کاربرد انواع فرایندهای واژه‌سازی در شعر نوی نیما، شعر مدرن شاملو و شعر پست‌مدرن براهنی کاملاً متفاوت است. در حالی که در شعر نیما فرایند «ترکیب» پربسامدترین فرایند است، در شعر شاملو فرایند «اشتقاق» بیشترین کاربرد را داشته است و در شعر براهنی این دو فرایند به یک اندازه مورد استفاده قرار گرفته‌اند و به این ترتیب نمی‌توان گفت که در زبان شعر معاصر کدام فرایند واژه‌سازی معمول‌تر است.

جدول ۴- مقایسه انواع فرایندهای واژه‌سازی در شعر نیما، شاملو و براهنی

براهنی	شاملو	نیما	
%۶.۱۷	%۴.۶۱	%۶.۹۴	اسم‌سازی
%۲۷.۱۶	%۲۲.۳۰	%۱۱.۱۱	صفت‌سازی
%۴.۹۳	%۲۰	%۵.۵۵	
%۳۸.۲۷	%۴۶.۹۲	%۲۳.۶۱	
%۹.۸۷	%۱۵.۳۸	%۸.۳۳	
%۲۵.۹۲	%۲۴.۶۱	%۵۱.۳۸	صفت‌سازی
%۲.۴۶	%۳.۸۴	.	قیدسازی
%۳۸.۲۷	%۴۳.۸۴	%۵۹.۷۲	مجموع
%۴.۹۳	.	.	اسم‌سازی
%۱۱.۱۱	%۶.۱۵	%۱۶.۶۶	صفت‌سازی
%۷.۴	%۳.۰۷	.	قیدسازی
%۲۳.۴۵	%۹.۲۳	%۱۶.۶۶	مجموع

همانطور که جدول شماره ۴ نشان می‌دهد، کاربرد دو فرایند اشتراق و ترکیب در شعر شاملو بیش از کاربرد این دو فرایند در شعر براهنی است و فرایند ترکیب بیشترین کاربرد را در شعر نیما داشته است. کاربرد فرایند ترکیب-اشتقاق در شعر براهنی بسیار بیشتر از کاربرد این فرایند در شعر نیما و شعر شاملو است. به نظر می‌رسد که در شعر پست‌مدرن براهنی، گستره کاربرد انواع مختلف فرایندهای واژه‌سازی، تنوع بیشتری را نشان می‌دهد. نکته دیگری که باید به آن اشاره شود این است که محور اصلی فرایندهای واژه‌سازی در شعر نیما و نیز شعر براهنی صفت‌سازی است، در حالی که این فرایندها در شعر شاملو تنوع بیشتری را نشان می‌دهند و علاوه بر صفت‌سازی بخش قابل ملاحظه‌ای از این فرایندها در قیدسازی و اسم‌سازی نیز نقشی پویا داشته‌اند. با توجه به ویژگی‌های سبکی شعر نو، شعر مدرن و شعر پست مدرن، می‌توان گفت که این تفاوت نتیجه تفاوت نگرش این سه شاعر است، یعنی در حالی که برای نیما و براهنی کنش‌گر کانون توجه است، شاملو به کنش و ویژگی‌های آن نیز توجه ویژه دارد.

۵- نتیجه‌گیری

در این پژوهش نشان داده شد که در شعر نیما فرایند ترکیب با ۵۹.۷۲٪، در شعر شاملو فرایند اشتراق با ۴۶.۹۲٪ و در شعر براهنی هر دو فرایند ترکیب و اشتراق با ۳۸.۲۷٪ پرکاربردترین فرایندهای واژه‌سازی هستند. از دیگر نتایج این پژوهش می‌توان به این نکته اشاره کرد که در شعر نیما ۲۴.۷۴٪، در شعر شاملو ۳۶.۶۱٪ و در شعر براهنی ۲۲.۵٪ از مجموع واژه‌های مشتق، مرکب و مشتق-مرکب متعلق به زبان شعر آنان بوده است و به این ترتیب می‌توان گفت که واژه‌سازی در شعر مدرن شاملو بیشتر از شعر نوی نیما و یا شعر پست‌مدرن براهنی کاربرد داشته است. علاوه‌براین، تنوع واژگانی در شعر شاملو بیشتر است. از مجموع واژه‌های ویژه شعر او ۲۰٪ اسم، ۵۳.۰۷٪ صفت و ۲۶.۹۲٪ قید هستند، در حالی که ۶۴.۱۹٪ از مجموع واژه‌های ویژه شعر براهنی و ۷۹.۱۶٪ از واژه‌های ویژه شعر نیما به مقوله صفت تعلق دارند. به نظر می‌رسد که کانون تمرکز نیما و براهنی، بیش از هرچیز، کنشگران و ویژگی‌های آنهاست و درنتیجه، میزان کاربرد صفت‌ها در شعر آنها بیشتر است، در حالی که شاملو نه تنها بر کنش‌گران، که بر کنش‌ها و چگونگی آنها نیز متمرکز می‌شود و بنابراین در کنار صفت‌ها از تعداد قابل ملاحظه‌ای از قیدها نیز استفاده می‌کند، اگرچه این موضوع مستلزم پژوهشی دیگر

است. نگاهی به میزان صفت‌سازی در شعر هر سه شاعر نشان می‌دهد که در هر سه نوع شعر تمایل به ساخت صفت بیش از تمایل به ساخت هر مقوله دیگری است. درنهایت، باید به این نکته مهم نیز اشاره کرد که براهندی گاهی در شعر خود اسم را به فعل تبدیل کرده و با تصrif آن، صورت واژه^۱ ابداع کرده است.

منابع

- براہنی، رضا (۱۳۷۴). خطاب به پروانه‌ها و چرا من دیگر شاعر نیمایی نیستم. تهران: مرکز.
 تسلیمی، علی (۱۳۸۸). نقد ادبی (نظریه‌های ادبی و کاربرد آنها در ادبیات فارسی). تهران: کتاب آمه.
 رهنما، تورج (۱۳۷۹). شعر، رهایی/ست. تهران: ققنوس.
 شاملو، احمد (۱۳۹۰). گزینه‌اشعار. تهران: مروارید.
 شفاقی، ویدا (۱۳۸۶). مبانی صرف. تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها (سمت).
 شمیسا، سیروس (۱۳۸۱). سبک‌شناسی شعر. تهران: انتشارات فردوس.
 طاهباز، سیروس (۱۳۷۵). مجموعه کامل اشعار نیما یوشیج. تهران: نگاه.
 باحقی، محمد جعفر (۱۳۸۰). جویبار لحظه‌ها. تهران: جامی.

- Beard, R. (1998). "Derivation". In: Andrew Spencer and Arnold M. Zwicky (eds.). *the handbook of Morphology*. Oxford: Blackwell, 66-88.
- Booij, G. (2007). *The Grammar of Words: An Introduction to Linguistic Morphology*, 2nd ed. Oxford: Oxford University Press.
- Katamba, F. and Stonham, J. (2006). *Morphology*, 2nd ed. Hounds mills: MacMillan.
- Hassan, I. (1987). *Toward a Concept of Postmodernism*. available at:
<http://www.mariabuszek.com/kcai/PoMoSeminar/Readings/HssnPoMo.pdf>.

1. Word form